

Concurso de Políticas Públicas 2019

Familias de Acogida Externa: un desafío de Política Pública

Informe final

Equipo investigador:

Carolina Muñoz (Escuela de Trabajo Social)

Roberto Méndez (Escuela de Gobierno)

Rayén Condeza (Facultad de Comunicaciones)

Francisco Covarrubias (Fundación Pro Acogida, Focus y Familia de Acogida Externa)

Santiago, octubre 2019

I. Resumen

Este estudio tiene por objetivo identificar facilitadores y obstaculizadores subjetivos que explican la disposición o no de familias a comprometerse como familias de acogida externas en Chile. Este dispositivo es una modalidad de protección especializada dispuesta por el sistema de del Servicio Nacional de Menores (SENAME) para niños, niñas y adolescentes (NNA) que han perdido el cuidado parental por una orden judicial. Los resultados buscan perfilar de manera más efectiva los procesos de reclutamiento de familias acogida externa, una modalidad de cuidado alternativo que se ha desarrollado escasamente en los programas de Familia de Acogida y que de acuerdo a la evidencia internacional impacta positivamente en los NNA que han vivido esta experiencia.

II. Descripción del problema público a abordar y su relevancia para las políticas públicas

Aumentar la cantidad de familias de acogida externa (en adelante FA) a niños, niñas y adolescentes separados temporalmente de sus progenitores por una orden judicial es una necesidad. Esta modalidad de cuidado familiar alternativo a la internación y permanencia en residencias ha adquirido progresivamente mayor importancia. Su necesidad se inscribe en un problema público mayor, que atañe al sistema de protección a la infancia y adolescencia vulneradas en sus derechos, el cual requiere cambios profundos y urgentes.

Las dificultades que se han hecho públicas en Chile sobre las vulneraciones que los NNA viven al interior de los programas de protección, especialmente en el sistema residencial, han generado conmoción pública. La misma autoridad ha llamado a las residencias administradas por SENAME como verdaderas cárceles¹. Esto ha movilizó a diversos actores, gubernamentales y no gubernamentales, a poner el tema en la agenda pública, de modo de instalar la situación de vulneración de los NNA en el sistema de protección como un problema público, relevar la urgencia de disminuir el cuidado residencial y aumentar la oferta de familias de acogida, como la mejor alternativa de cuidado alternativo para los NNA que son removidos de sus hogares. Esto último es parte del Acuerdo Nacional por la Infancia².

La relevancia para las políticas públicas de promover un mayor número de familias de acogida externa se sustenta en los siguientes elementos:

- 1) El sistema de protección de la infancia en Chile tiene una deuda pendiente (Bedregal et al., 2017). El Consejo de la infancia señala que es de vital importancia contar con información confiable, precisa y actualizada de indicadores provenientes de SENAME que permita confeccionar políticas públicas dirigidas a los niños, niñas y adolescentes (Dirección de estudios Corte Suprema, Chile, marzo 2018³).

¹ <https://www.latercera.com/nacional/noticia/tonda-afirma-centros-del-sename-carceles-ninos-no-puede/384628/>

² <https://losninosprimero.gob.cl/> Acuerdo 46.

³ Dirección de estudios Corte Suprema de Chile. Informe 2017 del Consejo de la Infancia: violencia grave y largas permanencias de niños, niñas y adolescentes en centros SENAME. <http://decs.pjud.cl/informe-2017-del-consejo-de-la-infancia-violencia-grave-y-largas-permanencias-de-ninas-ninos-y-adolescentes-en-centros-sename/>

- 2) Si un niño, niña o adolescente (en adelante NNA) separado de sus padres por orden de un tribunal no es recibido por su familia extensa, la única alternativa es la internación en residencias, salvo que se encuentre a una familia externa o ajena, dispuesta a acogerlo. Durante el año 2017, el 61% de los NNA que por distintas razones perdieron el cuidado parental y requirieron este tipo de apoyo fueron derivados a cuidado residencial (SENAME, 2017). El Comité de derechos del niño de Naciones Unidas (2018) ⁴ estableció tras la visita de los comisionados expertos al país que en estas residencias hay existencia de una violación grave y sistemática de sus derechos humanos desde hace décadas, en algunos casos con consecuencia de muerte. Entre otras recomendaciones, además del cierre de centros donde esto ocurre, se sugiere establecer “medidas que prioricen el acogimiento familiar, en familia extensa o ajena, frente al residencial; y trabajando con la familia para procurar su retorno siempre que sea en interés superior del NNA”.
- 3) Las familias de acogida son una alternativa a la internación, un recurso social para las diferentes modalidades de familia a lo largo de la historia y existe alto consenso de la relevancia que tiene el derecho del niño a vivir en familia y la priorización de las familias de acogida como una alternativa al sistema residencial (Larraín & al, 2019).
- 4) El Acuerdo Nacional por la Infancia (2018, acuerdos 46 a 51 (www.losniñosprimero.cl)) establece en seis lineamientos la relevancia de potenciar, aumentar la cobertura y los recursos para que el modelo de familias de acogida externa sea una opción prevalente (46). También se acuerda realizar un plan de difusión, que dé a conocer este tipo de modalidad de atención alternativa a la ciudadanía (47); mejorar la evaluación, capacitación y supervisión a familias de acogida (48) y ampliar el ancho de banda a la subvención de FA (49). Además, se adopta el compromiso de crear familias de emergencia y de abrir la posibilidad excepcional de adopción. Al respecto, importa señalar que esta mesa de trabajo fue convocada al inicio del segundo gobierno de Sebastián Piñera (2018), como un espacio de diálogo político y técnico, con el objetivo de recoger inquietudes, ideas y planteamientos, a fin de obtener aquellos consensos básicos que permitan desarrollar un gran Acuerdo Nacional por la Infancia. Lo anterior, dada la constatación de la desprotección en la que se encuentran muchos niños, niñas y adolescentes que viven en nuestro país, en especial aquellos insertos en el sistema de protección de la infancia.
- 5) En el año 2019 el cambio en el modelo de los cuidados alternativos se presentó como uno de los principales desafíos de SENAME para los próximos años: *“En cuanto al sistema de cuidado alternativos, a través de las Familias de Acogida, tenemos el gran desafío de implementar las Familias de Acogida de Emergencia, crecer en Familias de Acogida Externas e implementar un nuevo modelo de captación y evaluación de familias, el cual permitirá fortalecer de manera estructural este sistema”* (Susana Tonda, directora de SENAME, cuenta pública, mayo 2019).

Marco de referencia

Los servicios de Familia de Acogida se inscriben dentro de la oferta de protección especializada del SENAME. De acuerdo con la ley 20.032 que establece un *Sistema de atención a la niñez y*

⁴ Ministerio de Justicia y Derechos humanos (Gobierno de Chile, 30 de julio 2018). Ministro de Justicia Remite a Cámara de Diputados el Informe del Comité de Derechos del Niño de Naciones Unidas y la Primera aproximación del gobierno al Informe del Comité de Derechos del Niño de Naciones Unidas. Disponible en camara.cl.

*adolescencia a través de la red de colaboradores del SENAME y su régimen de subvención*⁵ (2005, 2019 última modificación), el organismo debe proporcionar tres áreas de servicios de protección infantil: 1) cuidado alternativo para niños; 2) programas de protección y 3) programas de evaluación. Durante el año 2017, el número de niños que recibieron servicios de SENAME fue equivalente al 4% (177.915) de la población infantil chilena (4.434.256). En este estudio nos concentramos en los servicios de cuidado alternativo. Estos comprenden programas de familias de acogida y de cuidado residencial. Según el Balance de gestión integral de SENAME del año 2017⁶, los NNA que estaban en programas de cuidado alternativo (administraciones directas, residencias y familias de acogida) sumaban 20.313, lo que representa el 11% del total de NNA atendidos en SENAME en sus distintos programas.

Los NNA son derivados a cuidados alternativos cuando sus padres han perdido temporalmente los derechos de tutela. En Chile esto ocurre solo por orden judicial, derivada de una vulneración de derechos sufrida por un NNA y de la cual los padres son considerados responsables. El proceso es el siguiente: un magistrado del Tribunal de Familia ordena protección especializada para un NNA en cuidado alternativo y esta medida es obligatoria (Muñoz et al. 2015). Se espera que los padres cambien las condiciones de su crianza para que las familias puedan volver a reunirse. En base a estas expectativas, los tribunales generalmente no rescinden los derechos de los padres de forma permanente. Es en este contexto que emergen las figuras de familia de acogida. En primer lugar, la familia de acogida extensa, es decir, familiares con lazos de consanguineidad. Cuando ello no es posible, y tampoco hay cercanos al NNA (profesores, apoderados, vecinos o padrinos), la figura de la familia de acogida externa⁷ aparece como una forma de cuidado alternativo relevante.

Los programas de cuidado alternativo incluidos en la política de SENAME han enfrentado desde el año 2000 una reorientación progresiva, impulsando procesos de desinternación, plasmando en parte las obligaciones adquiridas por la ratificación de la Convención sobre los Derechos del Niño de UNICEF (SENAME, 2004; UNICEF 2005⁸). Esto explica en parte una reducción de un 37% de las atenciones en residencias de organismos colaboradores y de un 42,5% en los programas de administración directa de SENAME. Junto con ello, los programas de Familia de Acogida aumentaron sus atenciones en un 78,7%. Lo anterior da cuenta no solo del esfuerzo del Estado de privilegiar medidas de acogimiento cuando un NNA pierde la custodia parental, sino también de la demanda creciente y sostenida de necesidad de acogimiento. Sin embargo, no existe información de calidad desagregada sobre cuántas de estas familias de acogida son extensas y cuántas externas con y sin vínculo previo⁹. De hecho, la recomendación del Consejo de Infancia (2017, citada por Corte Suprema 2018) en cuanto a la necesidad de contar con información fidedigna, actualizada y

⁵ Ley 20.032, 25 de julio 2005, Ministerio de justicia. <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=240374>. Última modificación 31 de enero 2019, Ley 21.140.

⁶ http://www.dipres.gob.cl/597/articles-172582_doc_pdf.pdf, consultado en septiembre de 2019.

⁷ En rigor las familias de acogida externas incluyen a personas con un vínculo previo al NNA como vecinos, amigos de los padres, profesores, apoderados del curso, etc. En este artículo cuando nos referiremos a familia de acogida externa nos referiremos sólo a las sin vínculo previo.

⁸ UNICEF (2005) Desinternación en Chile. Algunas lecciones aprendidas, Serie de reflexiones: Infancia y adolescencia #4. www.unicef.cl y SENAME (2004). *Un Chile apropiado para los niños*. Santiago: SENAME. http://www.sename.cl/wsename/otros/doc_sename/UnChile_apropiadoparaninos.pdf

⁹ La portada del Mercurio de Mayo del 2019 dice que las familias de acogida externas en el 2018 serían 1000 pero no se expresa cuántos serían con y sin vínculo previo.

específica en indicadores sobre medidas de protección a la niñez evidencia esa zona gris¹⁰. Además, muchas de las familias extensas presentan problemáticas similares a las de origen. Con todo, de acuerdo a SENAINFO, en los últimos seis años (2011-2017) la mayoría de las atenciones de protección especializada han aumentado en un 56,7%, la mayoría de ellas de carácter ambulatorio (ver figura 1).

Temática de Atención del Proyecto	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Diferencia	Variación (%)
								2011-2017	2011-2017
Administración Directa SENAME	3948	3675	3306	2923	2.753	2.598	2.271	-1.677	-42,5%
Centros de Diagnóstico	1.568	962	746	454	389	348	229	-1.339	-85,4%
Diagnóstico	30.857	31.605	33.501	35.618	36.843	39.726	42.557	11.700	37,9%
Programas de Familia de Acogida	4.800	5.121	5.640	6.053	6.204	6.924	8.579	3.779	78,7%
Oficina de Protección de Derechos	47.327	45.352	46.964	50.533	52.289	65.919	72.290	24.963	52,7%
Programas de Protección Especializado	17.712	21.373	27.476	33.705	39.309	48.726	56.095	38.383	216,7%
Programas de Protección	30.284	32.380	35.994	42.001	45.638	55.502	62.909	32.625	107,7%
Programas de Prevención	9.253	7.583	7.441	6.665	4.584	746	159	-9.094	-98,3%
Residencias	15.309	14.677	13.238	12.331	11.103	10.437	9.643	-5.666	-37,0%
TOTAL	162.574	162.924	174.358	190.283	199.112	230.954	254.732	92.158	56,7%

Fuente: Base de Datos Institucional-SENAINFO, periodo 2011-2017

Figura 1. Número de NNA atendidos según modalidad en Chile (2011-2017)

Programa de familia de acogida en Chile

El programa de Familias de Acogida es una alternativa al cuidado residencial de NNA privados de cuidados parentales, derivado de una decisión judicial. Su integración a otro grupo familiar es temporal, mientras se trabaja en la reparación del daño y en el fortalecimiento de las habilidades parentales, a fin de lograr la reunificación familiar en el corto tiempo, o bien, buscar una familia alternativa si el proceso de reunificación no funciona. Es, entonces, un cuidado transitorio, pues su objetivo es otorgar cuidado familiar, que permite ejercer derechos a niños, niñas y adolescentes apoyando especialmente a la familia de origen para restablecer las condiciones que permitan al NNA volver en el más breve plazo a vivir en su familia (Orientaciones Técnicas FAE 2015). Adquieren el nombre de FAE PRO (familia de acogida especializada) porque buscaban diferenciarse

¹⁰ La tesis de Magister en Gestión y Políticas públicas de la Universidad de Chile de José Jaramillo, dirigida por María Martín (2014) "¿Hogares residenciales o familias de acogida para infancia vulnerable en el Chile de hoy?" explora "la evidencia de una mayor proporción de plazas existentes en Chile en programas residenciales versus la existente en programas de familia de acogida (FAE-FAS) para aportar a la discusión y búsqueda de mejores alternativas protectoras" (i). <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/131552/> (consultada en agosto 2019).

de los programas de cuidadores no especializados de los años 90s. En el año 2015 se crearon también los programas FAE de administración directa del SENAME, que inicialmente sólo se enfocarían en NNA de 0 a 3 años. Son usuarios de estos programas niños/as que provienen de centros residenciales, familias de acogida de organismos colaboradores o que de nuevas causas proteccionales. Los programas se implementaron y siguen hasta hoy en las regiones de Valparaíso, Bío Bío y Metropolitana.

Los FAE ejecutan cuatro focos: a) Difusión, captación, selección y capacitación de familias de acogida externa. b) Evaluación, capacitación y acompañamiento de familia de acogida extensa. c) Intervención psicosocial con los niños, niñas o adolescentes. d) Intervención psicosocial con familia de origen u otra con la que se pronostica la reinserción familiar definitiva.

Si se consideran los datos desagregados del anuario estadístico SENAME 2017¹¹, a diciembre de ese año se registraban 18.448 NNA en alguna modalidad de cuidado alternativo. De éstos, el 41,4%, equivalente a 7.633 NNA, se encontraba en alguna modalidad de familia de acogida. Este aumento en la demanda, va unido con mayor complejidad de los casos. Kemmis-Riggs, Dickes, y McAloon (2018:13) evidencian esta tendencia en su revisión sistemática sobre los modelos de intervención de familias de acogida en Australia, Reino Unido, y Estados Unidos. Según el artículo, estos NNA han experimentado en su mayoría trauma complejo incluyendo maltrato, pérdidas traumáticas, y exposición temprana (prenatal) a drogas y alcohol. Fisher 2015 y Van der Kolk (2005) señalan que estas condiciones traen un gran impacto en el desarrollo neurobiológico, psicológico y social de los NNA y se convierte en un factor de riesgo que podría generar resultados empobrecidos en su vida infantil y adulta.

La complejidad de las condiciones de salud mental y traumas que enfrentan los NNA en familias de acogida en Chile, no distan mucho del diagnóstico internacional. Las principales causales de ingreso al sistema de cuidado alternativo son la negligencia (31,3%), la inhabilidad de uno o ambos padres (25,0%), protección (14,6%), además de otras vulneraciones como peligro material o moral (8,4%), maltrato, abuso sexual, violación (4,1%) y, en términos de las dinámicas familiares, violencia intrafamiliar (3,5%) según Larraín (2019).

Según Kemmis-Riggs et al. (2018:14) las familias de acogida extensas y externas están en una posición única para ofrecer una relación reparadora a los NNA, al proporcionar entornos estables, seguros y consistentes, en los que ellos pueden aprender a desarrollar confianza en las relaciones y regular sus emociones y comportamiento, las familias de acogida tienen el potencial de ayudar a aliviar las secuelas de traumas complejos.

La evaluación del Programa de Familias de Acogida realizado por SENAME el 2014, señala que, en lo referido a las familias de origen de los NNA que están en Familias de Acogida, sus madres y padres en un 48%, presentan o presentaban consumo problemático de alcohol y drogas, como factor agravante o condicionante del ingreso de los niños/as al programa. El mismo documento señala que el programa de familias de acogida *“trabaja principalmente con familia extensa, es decir tíos/as, abuelos/as, bisabuelos/as, entre otros (71,9%), existiendo una probabilidad más alta de encontrar*

¹¹ El anuario estadístico presenta variaciones en el N de NNA atendidos comparado con el informe de DIPRES citado antes (http://www.dipres.gob.cl/597/articles-172582_doc_pdf.pdf) consultado en septiembre de 2019.

patrones de crianza inapropiados, considerando que la vulneración de derechos hacia los niños tiende a presentar pautas de transmisión transgeneracional”.

En Chile, las orientaciones técnicas de las familias de acogida (2015) dan prioridad a la familia extensa. Sin embargo, como evidencian Jiménez y Zavala (2011), en este tipo particular de familias de acogida puede existir normalización del estrés parental, unido a que un porcentaje mayoritario de los cuidadores son adultos mayores. Adicionalmente, las orientaciones técnicas sobre las características de las FAE son de tipo muy general y no abordan el proceso de reclutamiento (Muñoz-Guzmán et al. 2015). Autoridades de SENAME han señalado a los investigadores, como dificultades, que no existe información desagregada de familias externas sin vínculo previo con los NNA, ni un número suficiente de familia de acogida externa para atender la cantidad de NNA que necesita cuidado alternativo.

Esta no es una problemática local. A nivel internacional se está desarrollando una agenda de investigación liderada por el Rees Centre for Research in Fostering and Education, de la University of Oxford (Sebba 2012) que busca responder a la pregunta de por qué las personas se convierten en familias de acogida. Esta agenda opera bajo la premisa de que atraer más cuidadores de acogida es crucial para dos razones: internacionalmente el número de NNA en cuidado alternativo está aumentando más rápido que el número de familias de acogida (Rodger, Cummings, y Leschied, 2006). En segundo lugar, solo la mitad de las personas que solicitan información sobre acogimiento familiar expresan su intención de considerarlo en el futuro (Ciarrochi, Randle, Miller y Dolnicar, 2011; Triseliotis, Borland y Hill D 2000) y el 80% de las consultas no dar lugar a una postulación (Ciarrochi, Randle, Miller y Dolnicar, 2011). La experiencia del Programa de Familias de Acogida administrado por SENAME en Concepción dice que solo el 10 % de los postulantes se convierten en FA (Seminario Internacional de Familias de Acogida ADRA 24 de octubre, 2018).

Si bien esta estrategia de cuidado alternativo tiene un amplio desarrollo en Latinoamérica, la posibilidad de participar como como FAE es poco conocida en Chile. Se conocen pocas campañas nacionales en medios de comunicación masiva o en la vía pública¹². Es evidente la necesidad de conocer las motivaciones o barreras para acoger NNA en el sistema de familias de acogida, y así identificar estrategias que puedan incrementar el número de familias de acogida externa que progresen en el proceso de reclutamiento más allá de hacer una primera consulta. Para ello es fundamental saber por qué una familia consideraría ser familia de acogida, y qué factores determinarían que progresen en una postulación para ser FA. Esto nos lleva a la hipótesis que guía este estudio: *Si conocemos las motivaciones de familias comunes y corrientes para ser FA y los factores que las desmotivan, entonces los tomadores de decisiones de política de FA podrán diseñar estrategias de reclutamiento más pertinentes y así aumentar el número de familias dispuestas a serlo.*

¹² En el año 2017, véase la campaña de SENAME “Donde caben 2 caben 3”.

<http://www.sename.cl/web/2017/12/28/familias-de-acogida-una-hermosa-oportunidad-de-ayudar/>
<https://www.youtube.com/watch?v=OdYyIU9H9RU>, consultada en septiembre de 2019.

Campañas de la ONG Corporación Opción (2016) en la vía pública como las de la línea 2 del metro de Santiago para captación de Familias de acogida.

III. Objetivos

Objetivo General

Identificar facilitadores y obstaculizadores subjetivos que explican la disposición o no de familias a comprometerse como familias de acogida externas.

Objetivos específicos

1. Analizar estudios realizados para identificar motivaciones de las personas para convertirse en FAE a nivel nacional e internacional.
2. Identificar tendencias etarias, socioculturales, geográficas y tipos de familias que operan como facilitadores y obstaculizadores que disponen positiva o negativamente para comprometerse como familias de acogida externas.
3. Identificar las variables institucionales facilitadoras y obstaculizadoras que disponen positiva o negativamente para comprometerse como familias de acogida externas.
4. Diseñar los contenidos centrales de una estrategia de reclutamiento de familias de acogida externa para proponer a la Subsecretaría de la Niñez, SENAME y a los organismos colaboradores.

IV. Metodología

1. Tipo de Metodología

La metodología aplicada en el estudio fue de tipo cualitativo. Tuvo tres etapas, cada una de las cuales asociada a los objetivos indicados:

Objetivo 1.

Se realizó una revisión bibliográfica que permitió analizar estudios conducidos para identificar motivaciones de las personas para convertirse en FAE a nivel nacional e internacional, identificando metodologías de investigación usadas, sujetos investigados y resultados principales.

Objetivo 2.

Grupos Focales. Se expuso a miembros de la población objetivo (potenciales participantes) a información objetiva sobre los requisitos, procedimiento y condiciones de ser FA y, además, a testimonios de la experiencia de ser una familia de acogida a través de un video descriptivo, preparado por el equipo de investigación. Esto, repetido en diferentes grupos focales con informantes pertenecientes a familias segmentadas por ciclo de vida (edad), nivel socioeconómico y tipos diversos de familia.

Para reclutar se realizó una convocatoria amplia sin diferenciación de perfiles de familias, a través de distintos medios, tales como: página web, redes sociales (Facebook y Twitter) y *mailing* de MIDE UC; emails a referidos del equipo de colaboradores del estudio; uso de carteles en campus y barrios seleccionados (Lastarria, San Borja, La Reina entorno San Joaquín, etc.); solicitud de colaboración a

personas o agrupaciones vinculadas con activismo homosexual y organizaciones feministas como “Corporación Humanas”. Volanteo en barrios cercanos al entorno de realización de grupos focales.

Se lograron 221 contactos entre Junio 2 y Julio 31. El recurso más utilizado fue el link de inscripción (194). Una minoría prefirió llamar o consultar por correo, los que fueron contestados diariamente. Finalmente participaron 49 personas, distribuidas en 7 grupos, como se muestra en la tabla 1, con la siguiente tipología de familias participantes.

Tabla 1. Distribución de participantes en grupos focales por sexo y NSE

Grupo	M	H	Total
Biparental de salida NSE Indefinido	8		8
Biparental hijos en hogar NSE Alto	2	2	4
Biparental hijos en hogar NSE Medio	7	1	8
Biparental hijos en hogar NSE Medio	6	3	9
Biparental inicial sin hijos NSE	6		6
Homosexual mujeres con o sin hijos	7		7
Monoparental mujer jefa de hogar	7		7
Total	43	6	49

En el grupo de discusión se describió el proceso, se mostraron testimonios de personas viviendo la experiencia por medio de un video, con un esfuerzo por narrativa de carácter neutra y descriptiva, alejado de formato de comunicación persuasiva, publicitaria o institucional. El video además, describió las condiciones objetivas de la experiencia de ser FA: Plazos, responsabilidades, costo, remuneración. Ambos estímulos a modo de input informativo, para abrir la conversación dirigida.

3. Objetivo 3.- Análisis del equipo de trabajo para proponer metodología de estudio de los intereses de ser FA y consideraciones para la estrategia de reclutamiento de FA.

V. Resultados

Objetivo 1: Estudios sobre motivaciones para ser FA

La revisión sistemática de Sebba (2012) da cuenta de 62 estudios sobre motivaciones para ser FA pero, después de un examen adicional, se centra en 32 de Canadá, Estados Unidos y Australia. Los estudios incluyeron una amplia gama de metodologías, desde entrevistas en profundidad a intervenciones a gran escala. Los hallazgos fueron luego comparados y contrastados con estudios en el Reino Unido: McDermid et al. (2012) basándose en una revisión anterior de Sinclair (2005) sobre características, motivación, reclutamiento y retención. El estudio de Peake y Townsend (2012) encuesta a participantes en FA en Inglaterra. Muchos estudios fueron a pequeña escala y se basaron en una sola fuente de datos, limitando la capacidad de generalización. Se encontraron solo dos encuestas (Ciarrochi et al., 2011 y Randle et al., 2012 ambos australianos) con enfoque prospectivo en lugar de muestreo retrospectivo, lo que significa que la mayoría de los hallazgos dependían de los recuerdos de las FAE sobre sus motivaciones iniciales. Se encontró un estudio (Brown et al., 2006) en el que los cuidadores mismos jugaron un papel significativo en la investigación, a través de

por ejemplo, ayudar a formular preguntas de investigación o ser capacitados para realizar entrevistas a otros cuidadores.

Los resultados de este meta-análisis (Sebba 2012) señalan que a menudo, lo que las personas consideran para ser familia de acogida, es haber conocido otras familias de acogida, ya sea en su niñez o adultez. Menos común, pero ocurre, es entrar en contacto con un NNA en situación de acogimiento. También influyen los mitos de sentido común sobre lo que es ser familia de acogida, y que pueden inducir a rechazar la idea de ser FA Externa. Se señala además que el conocimiento sobre la falta de apoyo apropiado a los cuidadores, falta de consideración atención adecuada de los servicios sociales, falta de información e involucramiento generan distanciamiento de la posibilidad de vivir esa experiencia. También aparecieron motivaciones de tipo altruista y el deseo de hacer una diferencia en la vida de NNA, o porque estuvieron en una familia de acogida; devolver algo a la sociedad, o bien de interés familiar, para hacer más grande la familia, dar un hermano/a un hijo/a único/a. El interés de generar ingresos no suele ser una motivación, pero se observan diferencias dependiendo de los grupos sociales.

El estudio de Rodger, Cummings y Leschied (2006) encuesta con instrumento Foster Parent Satisfaction (139 items) a 652 familias de acogida. Las motivaciones estuvieron relacionadas a querer ser padres amorosos con los niños y a reparar los daños sufridos. Razones de satisfacción se relacionaron con sus percepciones sobre el trabajo en equipo, la comunicación y la confianza con los servicios sociales de infancia. Se trataba entonces de motivaciones altruistas e intrínsecas. Las relaciones negativas con el personal profesional de los servicios sociales se vincularon a una disminución el deseo de mantenerse en el sistema. Resultados similares se encontraron en el estudio de MacGregor et al (2006) de tipo cualitativo, que buscaba examinar las motivaciones de la acogida e identificar los apoyos que necesitan los padres para permanecer como familia de acogida. Se entrevistaron a través de 9 focus group a 54 familias de acogida de una agencia de servicios sociales de infancia de Canadá. Un hallazgo adicional, fue el deseo de las FAE de ser consideradas parte del equipo de cuidado, contar con información precisa sobre los NNA que son acogidos y desarrollar el rol de familia acogida de modo gradual.

El estudio exploratorio de Daniel (2011) indagó las perspectivas de las FAE en una provincia del este de Canadá, con al menos cinco años de experiencia (entrevistas telefónicas estructuradas y abiertas). Las preguntas se organizaron en torno a siete áreas principales de la experiencia como FA Externa: ideas equivocadas que tenían antes de ser FA (misconceptions), su motivación y razones por las que continúan participando como FA, las alegrías, así como las barreras, desafíos y los consejos que ofrecerían a futuras FA. Surgieron cuatro temas resultantes: comprensiones equivocadas de lo que es ser FA Externa; satisfacción gozosa de ser FA, expectativas poco realistas sobre la experiencia y piezas faltantes que hacen incompleta la experiencia. El modelo teórico emergente "una voluntad de hierro suave" refleja los sentimientos asociados con la obligación que deviene del compromiso que las FA hicieron con ellos mismos y con los NNA bajo su cuidado.

El estudio más reciente sobre motivaciones para ser familia de acogida es el de Neagoe, Neag y Luchez (2019) a 51 FAE con cuestionario cuantitativo y análisis descriptivo, transversal y multifactorial. El muestreo se realizó por autoselección. La mayoría de los cuidadores indicaron una motivación principalmente intrínseca y señalaron que los equipos sociales les pueden ofrecer apoyo para manejar períodos más difíciles en la relación niño-cuidador, mejorando así la sostenibilidad del servicio de acogida.

Es importante señalar, como conclusiones de este análisis, que los hallazgos tienden a ser similares en los distintos tipos de estudios, independiente de su metodología, y que ninguno entrega una

diferenciación específica según tipos de familia, ciclo vital y/o grupo socioeconómico. Además, no se encontraron estudios en Chile dedicados a identificar las motivaciones de las familias (futuras y actuales FA) para convertirse en familia de acogida.

En segundo lugar, es interesante que la mayoría de estos estudios investigan las motivaciones de familias que ya han tomado la decisión de ser Familia de Acogida y han sido FA Externas. Tyebjee (2003) encuesta a futuras familias que podrían interesarse en FA o adopción, para conocer sus actitudes, disposiciones y motivaciones y discute las implicancias para una campaña mediática de reclutamiento. Los resultados indican que los perfiles demográficos son similares, existiendo posibilidades de sensibilizar cuando se focaliza en las necesidades de los niños, y se utiliza el testimonio de experiencias personales de cuidadores, quienes comunican las barreras que han enfrentado para llevar a cabo esta tarea. No se encontraron vínculos con motivaciones políticas, religiosas o ambientales. Apareció una fuerte tendencia de grupos que se identifican con la comunidad LGTBI a estar disponibles para adoptar o acoger en FAE.

Objetivo 2 y 3 Identificar facilitadores y obstaculizadores que disponen positiva o negativamente para comprometerse como familias de acogida externas; e Identificar las variables institucionales facilitadoras y obstaculizadoras que disponen positiva o negativamente para comprometerse como familias de acogida externas

El análisis de la información recogida a través de los grupos focales permitió responder la pregunta sobre barreras y facilitadores, las que se expresan en distintas dimensiones. Las barreras se sintetizan en la figura a continuación (ver figura 2).



Figura 2. Factores obstaculizadores para convertirse en Familia de Acogida

Aparece como muy relevante la información disponible (a), ya que esta es, hasta el momento, escasa y no estructurada. Más aún, hay personas que no saben si acaso sus familias tienen o no un perfil potencial para convertirse en FAE. Muchas familias se auto perciben como excluidos por el sistema, asumiendo, a priori, que serán discriminados.

Sobre la decisión de ser FAE, la acción más espontánea y tomada por obvia, fue la de “conversarlo” en familia –pareja, hijos y eventualmente familia extendida-. Le sigue a esta la acción de “informarse” (a la que se le puede agregar “saber condiciones”) y “conocer experiencias” de personas que han sido FAE.

Como es de esperar, algunos mencionan el “informarse” como primera acción cuando intentan jerarquizar el orden de acciones. Se les preguntó a los participantes cómo quisieran recibir la información, encontrándose múltiples ideas y sugerencias que señalizaban la preferencia por un sistema que permitiera ir abriendo links (según la metáfora computacional de los hiperlinks) en diferentes niveles de profundidad, es decir, que vaya avanzando y acompañando el interés de la persona. Por ejemplo, se propone una primera interrogante: ¿yo puedo ser familia de acogida?, a partir de canales que permitan que lleguen a la persona, pero que abra otra opción a los interesados.

K8: Es que ahí debería traer link. “Comuníquese con nosotros, aquí lo atenderemos, aquí conversaremos”... (477)

Biparental hijos en hogar NSE Medio Alto Q6: Ap

Sobre las disposiciones que dan cuenta de la motivación, encontramos coincidencias con otros estudios previos, donde la conducta prosocial tiene un fuerte componente de motivación intrínseca, que en el caso de la acogida se asocia de manera importante con el altruismo. Esta motivación, fundamental, debe ser administrada comunicacionalmente con cuidado porque puede ensombrecer otros motivos y beneficios de la acogida o incluso distanciar de ésta por la eventual idealización del altruismo (b). La idealización del altruismo provoca una percepción de distanciamiento, como si el participar como FAE fuera para personas extraordinarias, “demasiado distintas a mí”.

Otro hallazgo relevante del estudio es la identificación de condiciones de vida que aparecen como adversas a la acogida (c), especialmente en el caso de mujeres jefas de hogar, o mujeres sin hijos, condiciones que provienen desde el mismo fenómeno de la maternidad/paternidad actual, en general carente de redes de apoyo y protección y que deben conciliar en un difícil equilibrio, las exigencias de la vida laboral, las tareas del hogar y las responsabilidades familiares.

En un aspecto más emocional de la disposición, encontramos que la idea de ser FAE despierta una serie de temores (d), apareciendo como el más fundamental el referido al dolor al desprenderse del niño por acoger. Los casos noticiosos y la idea de una acogida que se imagina como una relación de padres a hijos contribuyen a darle fuerza a este temor, incluso (o justamente) en personas muy dispuestas a “dar amor a un niño”. En este punto, la confusión entre ser familia de acogida temporal y la adopción permanente juega contra la familia de acogida por la supuesta pérdida y dolor asociados al término de la relación.

Finalmente, un obstaculizador que parece inhibir el proceso de decisión de familias es la desconfianza a la institución SENAME (e) la que ha sido objeto de crítica pública hace muchos años por diferentes gobiernos, lo que ha sedimentado una actitud negativa hacia su trabajo institucional. Pero también preocupa la eventual ineficacia del sistema de FAE, desconfiando de su sentido último asumiendo incluso un posible daño en el hecho de ubicar a un niño en un contexto mejor que el de su familia de origen, pudiendo tener que volver luego a ese mismo lugar.

Sobre **las barreras** que emergieron para ser familia de acogida, se discutieron sus opciones de superación. Por ende, en la Figura 3 se representan **las propuestas de los informantes como posibles facilitadores** para enfrentar cada obstaculizador. Estos factores positivos podrían ayudar a que las personas consideraran y eventualmente aceptaran constituirse como familias de acogida.

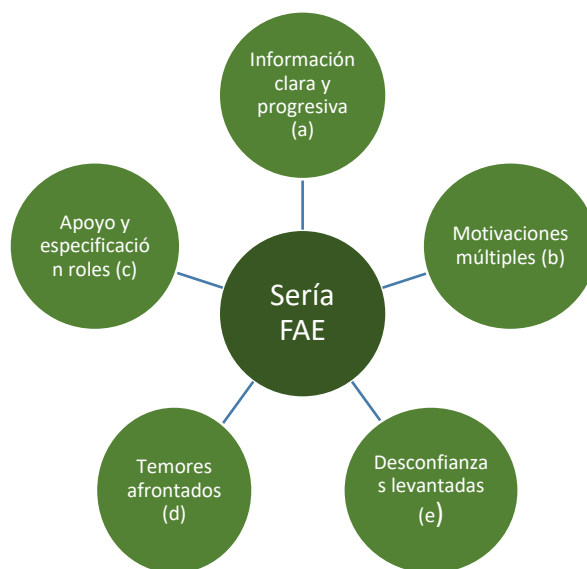


Figura 3. Factores favorecedores para convertirse en Familia de Acogida

De acuerdo a la figura 3, a) en términos generales, parece imprescindible generar **información** específica respecto al sistema de FAE. Ello implica incluir mensajes comunicacionales descriptivos graduales de esta posibilidad, para que cualquier interesado pueda ingresar a medida que se vaya informando. Ello remite a diferentes niveles de complejidad de la información en relación con el nivel de interés de la persona y el perfil de la familia. En esta línea, indican que la información testimonial es efectiva. Incluso se puede pensar en una política de difusión que considere el involucramiento de familias reales que cumplen o han cumplido labores de FAE que, a modo de “embajadores” informen al interesado, con un discurso más cercano a la gente en temas más concretos, cotidianos, incluso “domésticos” de ser FAE. También es necesario entregar información precisa de las características del programa, apoyos contemplados para las familias, tiempos de duración y destino posterior del NNA acogido.

(b) **Motivaciones múltiples:** sugieren indagar más en posibles sentidos y motivaciones, tanto de potenciales familias de acogida como de intermediarios, estableciendo lazos con organizaciones de la sociedad civil que difundan y potencien la labor de reclutamiento (por ejemplo, centros de padres, juntas de vecinos, etc.). Emerge la importancia de desidealizar la acogida, como motivada por un actor de amor o puro altruismo incorporando también elementos como el de la responsabilidad social que es apoyada por el Estado a través de la figura del aporte económico. Este “sinceramiento” permite que no sólo las familias de estratos socioeconómicos altos puedan concebirse como potenciales voluntarios del programa. Parece útil explorar nuevas formas de hacer familia y cómo podría acogerse a los NNA en el contexto actual de la diversidad de familias y su vida cotidiana.

(c) **Apoyo y especificación de roles:** claridad en el rol y ajuste de expectativas (es deseable que el rol no sea representado sustituyendo una paternidad/maternidad de origen, lo que podría inhibir

en vez de propiciar la decisión). Los informantes sugirieron se especifique el rol temporal del acogimiento y que se compatibilice el trabajo de los cuidadores (condición contemporánea) con las tareas de cuidado cotidiana, por lo que se requieren apoyos para garantizar el bienestar de los NNA.

d) Temores asociados al apego: una condición que para los informantes puede desbloquear temores asociados al apego es la del acompañamiento a la familia y al niño o niña. Reforzamiento de la temporalidad del acogimiento y conocer la medida de protección otorgada al niño. Les preocupa las dinámicas eventuales que se pueden producir con las familias de origen, tanto para los intereses del NNA como con la familia temporal que acoge.

e) Desconfianzas levantadas: siempre en el marco de la baja legitimidad de SENAME, los informantes señalan que el hecho de que los programas de acogida dependan de SENAME genera en la opinión pública un distanciamiento.

VI. Propuestas preliminares de política pública

1. Pasar de un sistema desconocido y al cual las personas postulan o no (sin matices) a uno de acercamiento progresivo e informado.

El estudio arroja que la decisión de ser o no familia de acogida es un proceso que toma tiempo, que necesita información clara y progresiva, así como muchos espacios de conversación. De esa constatación se derivan tres acciones:

1.1 Desarrollo de estudio cualitativo con personas que ya han sido familia de acogida externa, para conocer las etapas del proceso de toma de decisión, estandarizarlo y analizar cómo impactar en él.

Es necesario identificar los estadios más frecuentes por los que pasan las FAE y aquellos momentos cruciales para la decisión de quienes se convierten en FAE. Como se indicó sobre los estudios internacionales sobre motivaciones para ser familia de acogida, la mayoría se centran en familias que ya lo fueron o son FAE (MacGregor et al; 2006, Rodger et al, 2016; Delfabbro 2008; Daniel, 2011 y Peake y Townsend, 2012). Delfabbro sistematiza las fases, encuesta sobre la calidad de las diferentes etapas e identifica los factores que llevan a continuar el proceso. No parte del supuesto que exista un perfil tipo de familia probable FAE, sino que detecta dinámicas recurrentes que afectarían una decisión positiva.

Un punto de vista teórico útil para comprender la conducta de toma de decisiones ante la pregunta de ser FAE es la interpretación que ofrecen -para el ámbito de la salud- Prochaska y DiClemente (1982)¹³, al distinguir estadios en el proceso de cambio de conducta: pre-contemplación, contemplación, preparación, acción y mantenimiento.

1.2 Difusión masiva y segmentada, en distintos espacios y soportes: Informar de manera general y sucesiva a través de una campaña en medios de comunicación masivos tipo donación de órganos y lograr que familias de acogida puedan contar su experiencia en espacios como matinales donde el protagonista no sea SENAME.

¹³ Prochaska, J. O., y DiClemente, C. C (1982). Transtheoretical therapy: Toward a more integrative model of change. *Psychotherapy: theory, research and practice*, 19, 276-288.

Algo bastante obvio es que para avanzar en reclutar a más FAE es necesario que más personas las conozcan (Sebba, 2012). Martínez (2011) y De Iruarrizaga (2016) reconocen que en Chile no ha habido esfuerzos mancomunados por atraer a familias de acogida externa y esta última autora entrevistada a ONG que atribuyen al Estado un sub-financiamiento de este programa. No se ha hecho campaña desde SENAME con spots o mensajes por medios de difusión masiva¹⁴. En el caso de Chile, sendos informes (Robinson, 2018; Martínez, 2011 y De Iruarrizaga 2016) reconocen el rol clave de la difusión si se quiere ampliar la cobertura de FAE para NNA por sobre la internación provisoria en hogares.

Tal como plantea Robinson (2018) en muchos casos existen familias que se toman un año o más en un proceso de reflexión tomando la decisión de ser familia de acogida. Por ello entonces es importante que existan, a largo plazo, una variedad de estrategias de marketing reforzando la idea de ser familia de acogida, permitiendo que el mensaje sea difundido de manera constante (McGuinness & Arney, 2012). Así, las personas recibirán la información a menudo, acordándose de la necesidad del servicio de familia de acogida y cómo podrían participar de éste (López, Del Valle, Bravo, 2010 y Robinson, 2018). Al mismo tiempo McGuinness y Arney (2012) en Robinson (2018), indican que no es productivo tener distintos grupos implementando distintas estrategias de marketing para la misma causa, porque a veces resulta un mensaje poco comprensible y disminuye su efecto. Además, señalan que no existe mucha evidencia respecto de las diversas estrategias utilizadas en el mercado de la protección de los NNA. Se recomienda entonces tener una campaña unida con estrategias de difusión similares, entregando el mismo mensaje (Robinson, 2018).

Los resultados de los focus groups muestran que hay una desinformación generalizada. Los medios de comunicación como los matinales fueron los más mencionados, junto con los reportajes, pero estos fueron traídos a la discusión en relación a los casos emblemáticos (Carabinero, Mey Santa María y Bárbara Rebolledo). Las formas para propiciar un acercamiento de las personas al tema de la acogida, que surgieron en el estudio destacan la importancia de simplemente comunicar masivamente y que los ciudadanos “sepan” como primer paso, la necesidad de contar con familias de acogida y de cómo se puede colaborar al respecto. Ejemplo:

“Hay niños que no tienen hogar, que viven situaciones complejas, que son vulnerados. Creemos una sociedad más consciente, puedes tal vez ser una familia de acogida” (535)

Monoparental mujer jefa de hogar NSE Indefinido

En esta línea imaginan campañas masivas como las de la Teletón o donación de órganos. Pero como plantea Robinson (2018) si bien televisión o redes sociales logran llegar con historias personales de las personas acogiendo a un público más diverso, no funcionan solas sino en conjunto con otros métodos. En los focus también se refieren a la sensibilización e incluso estrategias de educación/formación, como la entrega de contenidos en educación cívica, en programas universitarios, o entre apoderados. En síntesis, cualquier plan dirigido a aumentar el número de FAE debe considerar la masividad que permita asociar un nombre a un concepto y referir al interesado a buscar más información y responder a dudas básicas. La duda básica es si las personas cumplen o no con las condiciones de elegibilidad porque creen que se da el mismo orden de prelación de la adopción lo que no es verdad. Finalmente, parece relevante aprovechar el conocimiento de ciertos

¹⁴ Esta campaña en 2016 nunca salió en televisión salvo contadas excepciones
<http://www.sename.cl/web/2016/09/02/sename-invita-inscribirse-familias-acogida/>

grupos ocupacionales o profesionales para crear más conciencia sobre el tema. Un gran consenso de los focus groups es la importancia de conocer la experiencia de la boca de alguien que ya lo es. Esto se correlaciona con la evidencia internacional (López, Del valle y Bravo 2010; RELAF, 2016 y Robinson, 2018).

Estudio de UNICEF realizado por CIDENI (2019) dice que el proceso de sensibilización debe ser asumido por los servicios de protección y por el Estado en su conjunto, no siendo responsabilidad del programa de acogida exclusivamente, como lo es hoy. Nuestro estudio muestra claramente que campaña no debe asociarse el SENAME porque el organismo es mencionado reiteradamente en los grupos desde la figura principal de “residencia” como oposición a los programas FAE. En este sentido, funciona como el antagonista de familia de acogida, y como el lugar del que “hay que sacar” a los niños. El desprestigio de SENAME se observa en las preferencias de comunicación, donde hay quienes reconocen abiertamente que, de llegar información desde SENAME respecto a los programas de FAE, esto los llevaría a desestimarla. De este modo, ante un valor positivo (sacar a los niños del SENAME), aparece contradictorio el que sea la misma entidad la que convoca a solucionarlo. Entre las opciones de comunicación, se valoró el que la información pudiera ser entregada por otras familias con experiencia, además de relevar el acompañamiento como una cualidad relevante de la acogida. Por ello es relevante que se identifiquen los equipos profesionales como convocantes, así como las voces de familias que son FAE.

1.3 Promover el voluntariado en residencias, las familias de acogida por fines de semana y vacaciones y las "familias de respaldo" de familias de acogida actuales que necesiten ayuda.

En el estudio encontramos que el desconocimiento general se debe a una falta de contacto con “la realidad social” afectada, atribuyéndolo a la fuerte segmentación social que se da en el país. Si el desafío es hacer un proceso que genera familiaridad con la temática y lleve a imaginarse cómo podría ser una FAE, es necesario involucrarse. El desarrollo de programas “intermedios” puede alcanzar a una mayor cantidad de familias y permiten un acercamiento progresivo en la temática. Esto se ve en las entrevistas:

K5: “Respondiendo a tu pregunta, en algún momento preguntaste, por qué hay tan pocas familias. Yo creo, que básicamente es poca información. O, que, la gran... cantidad de familias chilenas, no tienen contacto, muchas veces, con los estratos más bajos de la sociedad. Yo soy profe, en lugar súper vulnerable. Y escucho a mis colegas, decir “pucha, yo me llevaría a este niño pa’ la casa”, porque vemos que llega sucio, vemos que llega golpeado, que no ha comido, en fin. Uno, le nace esa; mi escuela, yo te juro, que las escucho, las educadoras diferenciales que dicen “yo me lo llevaría para la casa... porque los atendería bien, les tendría su pieza, los cuidaría, les daría amor”.(319)

Biparental hijos en hogar NSE Medio Alto

En esta línea, en Colombia existe una sistema estatal que se llama ‘Súper Amigos’¹⁵, donde familias pueden hacerse ‘amigo’ de un NNA de una institución. Las familias reciben capacitación y formación antes de construir una relación con el niño o la niña, para luego iniciar un contacto progresivo, nivel

¹⁵ <https://www.icbf.gov.co/bienestar/proteccion/programa-adopciones/super-amigos> <https://www.icbf.gov.co/el-instituto/sistema-integrado-de-gestion/guia-para-la-conformacion-de-la-red-super-amigos-v1>

1 con visitas en la institución, nivel 2 salidas de día, nivel 3 salidas de fin de semana y el nivel 4 compartiendo vacaciones escolares. En el año 2016 la organización logró capacitar a 4.074 familias en 9 ciudades. En 2017 fueron 5000. En Estados Unidos, Rumania y Ucrania existe el mismo programa llevado por la ONG KIDSAVE¹⁶. Hoy en Chile está prohibido sacar a un NNA de una residencia siendo un externo no evaluado, si bien corresponde en el marco de cuidados alternativos, tiene el potencial de frenar el apadrinamiento de NNA porque no hay tiempo para evaluar, acompañar y supervisar a esos voluntarios. Un programa estatal podría enfrentar esos desafíos.

En un paso mayor de compromiso, en España¹⁷, Estados Unidos¹⁸ y Reino Unido¹⁹ las familias, luego de pasar por una evaluación y formación, se pueden inscribir como FAE para tiempos cortos que pueden tener dos formatos: Por un lado están las FAE de transición, vacaciones y fines de semana de NNA en residencias. Si se implementaran éstas en Chile se darían muchas posibilidades al sistema, formalizando lo que existe en algunas residencias colaboradoras chilenas con programas de padrinos de este tipo. Por otro lado, están las FAE de respiro para ayudar quienes son Familia de Acogida y necesitan un “recambio” algunos fines de semana o por horas para evitar el estrés parental.

Estas ideas de política pública se mencionan entre los participantes. Una participante expresa:

K7: (...) “Yo creo que hay que ser un poco más creativo sí. No tengo la respuesta. Pero tiene que haber, algunos pasos intermedios, en que no sea tan doloroso para el niño, y podamos apoyar igual en su inserción. Ponte tú, que hayan familias que podamos apadrinar fines de semana, ¿cachay?...Y cómo voy haciendo ese camino. Tampoco está claro. Eso... Me hacía mucho sentido, el saber que puedo ir a una reunión, y no me estoy amarrando a nada...” (572)

Biparental hijos en hogar NSE Medio Alto

1.4 Charlas e instancias previas a tomar la decisión y hacer evaluación mezclada con formación.

Los participantes de los focus dicen que tienen miedo a ser tragados por un programa sin posibilidad de retorno si a eso se le suma el miedo propio a ser mal evaluados. A este respecto proponemos: partir con una formación, al igual que las charlas de adopción con dinámicas y testimonios. El miedo a las evaluaciones está documentado por Pasztor (1995) y Robinson (2018). Luego hacer una formación evaluación integrada. La idea es que la familia o el adulto tengan el tiempo para acercarse sin compromiso a la temática y que puedan conectar las familias de acogida con el plan de vida de la familia. Las capacitaciones en general permiten que las familias se sientan preparadas para enfrentar comportamientos difíciles. Estas son esenciales en disminuir el estrés parental y promover acogimientos más estables (Baker, 1989 en Robinson 2018). La clave dentro de cada proceso es la existencia de una relación afectiva entre los profesionales, las familias de acogida y los NNA (Adcock, 2010 y Robinson 2018), donde existe un seguimiento que permite conexión, conocimiento, aprendizaje, escucha activa y retroalimentación útil. La evaluación integrada con la formación es algo que no se hace en Chile pero que tiene evidencia en el modelo NOVA (Simon y Simon, 1982), y está en las recomendaciones de (Larrain, 2019, Unicef 2019 y Robinson 2018).

¹⁶ <https://www.kidsave.org/super-mentoring/>

¹⁷ <http://adopcionpuntodeencuentro.com/web/que-es-el-acogimiento-familiar/>

¹⁸ <https://www.kvc.org/blog/types-of-foster-care/>

¹⁹ <https://www.gov.uk/foster-carers/types-of-foster-care>

El avance de proceso de toma de decisión debiera destrabar este temor a ser “absorbido” por la demanda o el llamado del programa o la institución especialmente para quienes están indecisos. Esto sería clave y se expresaría en dar opciones preliminares a la decisión, donde las personas no sientan que están postulando, o que, al ser evaluados, más que ser “observados”.

La información que se haga disponible a potenciales interesados debe apoyar la conversación familiar, entregando por ejemplo información útil para que converse “la familia”, creando preguntas/respuestas específicas para niños, para parejas, etc., o diseñando específicamente instancias de entrega de información que puedan incluir a la vez a varios miembros de la familia o separadamente.

El estudio de Robinson 2018 cita como buena práctica la organización del Emaf, Italia, donde el conocimiento y la evaluación de las familias se han dividido en una serie de pasos. Antes del proceso de la evaluación, los interlocutores sociales de Emaf tienen una reunión informativa con todas las parejas o individuos que se acercaron al tema de la acogida familiar (Ufficio Centro per L’infanzia, 2011 en Robinson 2018). El estudio de las familias de acogida hecho por comparación en Italia (Muñoz-Guzmán et al. 2015), se encontró que en general el trabajo con las familias de acogida se desarrolla dentro de un ambiente de celebración. Una forma de atraer más familias es organizar fiestas donde las familias que ya son familias de acogida trabajan como protagonistas, conversan con las familias nuevas, contestan sus preguntas y comparten sus experiencias. La organización de la fiesta y los actos de celebración ayudan a motivar e incentivar a las personas ya interesadas.

Es importante que, desde los programas, se reconozcan los temores asociados a la acogida como legítimos y se les dé forma a través de información, ya que estos inundan la disposición de quienes se formulan la interrogante de ser FA. Información básica a este respecto podría ser:

- Dar a conocer las causas por las que los niños ingresan a estos programas
- Dar a conocer las edades de los niños
- Informar de los destinos posibles post acogida
- Explicar el relacionamiento con la familia de origen sea padres u otro

2. Estudio cuantitativo sobre percepciones relacionadas con ser familias de acogida: motivadores y obstaculizadores para derivar cuál es el grupo objetivo de una campaña.

Los datos obtenidos cualitativamente no permiten inferir conclusiones generalizables sobre la mayor apertura a convertirse en familia de acogida. En grupos SE alto y en mujeres sin hijos aparecen más resistencias, pero el estudio muestra que el rechazo o aprobación es un proceso abordable. Por ende, no se propone soslayar grupos, sino abordarlos de manera distinta, con representación estadística. Un estudio cuantitativo permitiría conocer si hay un nivel socio económico, edad o tipo de familia que sean más propensos o si se debe priorizar en buscar FAE en lo urbano o lo rural, o bien un segmento de edad o ciclo de vida de la familia. Se podría cotejar el rol de las creencias religiosas, o del género, o si los grupos que trabajan más cercanos a los NNA son efectivamente los que estarían más abiertos a ser familias de acogida. Lo mismo respecto del aporte económico. ¿Subiría la deseabilidad si aumentara el apoyo económico a las FAE?

El presente estudio no preguntó por creencia religiosa, sino que hizo distinciones por clase socioeconómica y tipos de familia. Un instrumento cuantitativo debiera indagar si por ejemplo que son las personas religiosas más propensas a ser FAE y que al tener un acercamiento altruista tienden a generar mayor adherencia que aquellos que necesitan una motivación extrínseca (Buehler et al, 2006, Dando et al, 1987, Denby et al 1999, Kraus 1975, Rodger et al, 2006, Rhodes et al, 2006 y Sebba, 2012 y Howell-Moroney, 2014). En Chile la iglesia evangélica habría levantado entre sus fieles la preocupación por contribuir a las FAE y han hecho una labor extensiva a tres regiones²⁰ trayendo muchas familias a los FAE de administración de SENAME. En paralelo la iglesia adventista y su corporación de ayuda (ADRA) son quienes tienen más programas FAE²¹ en Chile.

Al respecto, a modo de hipótesis, señalamos que existe más conocimiento en quienes trabajan en instituciones de salud, o en temáticas relacionadas con infancia (psicólogos, profesores, etc.). Al mismo tiempo el haber pasado por un proceso de adopción crea una aproximación a la temática (probablemente porque en algunos procesos de adopción están presentes las FAE como parte del sistema).

3. Despejar tema si acaso las FAE pueden o no adoptar.

En Chile existe hoy una incerteza en la práctica, porque las normativas de adopción dicen que las FAE no pueden adoptar, las orientaciones técnicas de las FAE dicen que no deberían: sin embargo, en la realidad, los tribunales dan en adopción a las FAE porque no hay una ley que se oponga.

Estas disposiciones contrastan con los países anglosajones donde las familias de acogida tienen prioridad para adoptar o en Francia, España, Colombia y México donde pueden adoptar pero de manera no prioritaria²². Esta incerteza repercute en casos de alta connotación pública que detienen a las personas a convertirse en FAE²³. Distintos estudios hablan de la importancia de clarificar rol de las FA (Pasztor, 1985; Pasztor & Wynne, 1995 Fees et al., 1998; Schlonsky y Berrick, 2001; Colton, Roberts y Williams, 2006; Naciones Unidas, 2010 y Robinson 2018). De Iruarrizaga (2016) dice en el Chile debieran ser prioridad para la adopción en la medida que se hayan hecho todos los esfuerzos por la reunificación con la familia original.

Como se ha dicho, el temor al dolor del desprendimiento está reforzando la idea de que la acogida es un acto de amor, y junto con ello, de dolor. Algunos de los términos usados muestran lo dramático que esto se imagina, “violento”, “choqueante”, “desangrarse”, en extractos detallados a continuación:

D4: (...) *porque finalmente te están cortando el cordón y el niño se va con su familia y tú te empiezas a desangrar...* (296)

Biparental hijos en hogar NSE Medio Bajo

²⁰ <https://elcontraste.cl/movimiento-acogida-se-reune-con-pastores-cristianos-para-reclutar-familias-para-ninos-vulnerables/12/04/2019/>

²¹ <https://adra.cl/ninez/fae-pro/>

²² Regulación de los requisitos de adoptantes y familias de acogida: Chile y derecho comparado, BNC. Elaborado para la Comisión Permanente de Familia de la Cámara de Diputados, en el marco de la discusión del Proyecto de Ley que propone otorgar primera prioridad para adoptar, a los padres guardadores de niños menores de 2 años, cuando lo ha sido por más de 6 meses ininterrumpidos y cumplan los requisitos para adoptar, Boletín N° 6745-18 y otros refundidos, en Primer Trámite.

²³ <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2016/06/06/806459/Carabinero-guardador-podra-adoptar-a-nina-que-ha-criado-desde-los-diez-meses.html>
<https://www.diarioconcepcion.cl/ciudad/2018/12/23/la-batalla-de-los-guardadores-que-quieren-quedarse-con-sus-ninos.html>

T4: ¡Uff!, no sé. Creo que no...tiene mucho que ver igual con el hecho de desprenderse y con lo económico (...) como pensando en mí, en mí así, viéndolo súper egoístamente como...como no sé, entregarle muchas cosas, conocer a un niño, conocer su mundo, que él conozca el mío, y después qué va a pasar, como ¡wow! es choqueante, como que no sé (253)

Homosexual mujeres con o sin hijos NSE Indefinido

El temor al desapego está asociado al tiempo de la acogida. En este sentido, los participantes identifican tanto desde los casos noticiosos como desde la información que se les entregó, que el tiempo de la acogida es variable, incluso “indeterminado”, que puede ser de 6 meses o de más tiempo, sin saber hasta cuando pueda durar. De ahí que se cuente este tiempo como excesivo (cualquier tiempo pasado el tiempo definido parece ser excesivo).

D9: Yo creo que, en mi caso, me encantaría, pero encuentro que eso de que, los pasan por un tiempo, porque yo me conozco, yo me encariño, entonces sería muy doloroso que después te lo quiten, a los 2, 3 años (...) (79)

Biparental hijos en hogar NSE Medio Bajo

La tematización del desprendimiento a partir de un tiempo de acogida indeterminado entrega una llave que puede ser modificada para efectos de atraer a más personas como FA. Es así que encontramos entre los grupos la solicitud de que se precise el tiempo, se sepa de antemano, se acote, se “haga saber”. La información entregada en el video pareció en este sentido insuficiente, donde solamente se indicaba una evaluación cada 6 meses.

El dolor asociado al desprendimiento es un factor importante pero no irremontable. Requiere de una campaña fuerte, franca (reconocer que se trata de una situación temporal) y una política pública que permita desactivar los imaginarios ya instalados, usando probablemente la misma vía que influyó tan decisivamente en la formación de representaciones, cual es la testimonial.

4. Campañas con foco en el altruismo.

Este estudio aparece que para motivar a ser FAE, las organizaciones y el Estado se deben centrar comunicacionalmente en un concepto altruista, pero trabajado de manera que no sea idealizado ni culpabilizante. La evidencia internacional dice que las familias de acogida altruistas son las más deseadas para el cuidado de NNA porque muestran mayor compromiso y permanencia, y mayor capacidad para enfrentar las dificultades con los NNA en acogida porque su motivación no es circunstancial o contingente (Kraus, 1975; Dando et al, 1987; Denby et al, 1999; Buehler et al, 2006; Rhodes et al 2006; Sebba, 2012; Geiger et al, 2013 y Negoe et al, 2019). Sin embargo, hay que hacer más estudios para confirmar esta apreciación porque si bien en nuestros focus prevalecen motivaciones altruistas, la evidencia internacional no es concluyente si este tipo de motivaciones genera decisiones más estables respecto al acogimiento temporal.

Otro tipo de motivaciones a rescatar para una política de reclutamiento son las que podemos agrupar como “beneficiosas para la persona que acoge”. En el estudio de Peake y Townsend (2012) se encuentra que la motivación de “Obtener cosas positivas para ellos o sus familias” ocupa la segunda mención entre los encuestados. En el presente estudio aparecieron motivadores asociados al beneficio personal o familiar, construyendo un discurso en torno al aprendizaje de la solidaridad, como una forma de enriquecimiento tanto para los cuidadores como para los hijos de estos. Por otra parte, la idea de una labor orientada por tener una “experiencia” aunque carece de una definición precisa, justamente remite a la idea de un “todo”, asociable a conceptos de experiencia como de desarrollo o crecimiento personal. Finalmente, si bien no se alcanza a desarrollar, el motivador de darle un hermano a un hijo propio podría estar en este grupo de motivadores.

La idea de justicia social desarrolla, en otra línea, un discurso que se propone asumir un deber, haciendo responsables a los ciudadanos en su devenir.

A mí me hace ruido, otra...una frase que decía una de las mamás ahí, que tenía que ver con el tema de la justicia social. Que yo creo, que es como el primer llamado de la mayoría, al respecto de mirarse con las condiciones de aportar socialmente, a alguien que no tiene otra posibilidad... (219)

Biparental hijos en hogar NSE Medio Alto

Entre motivaciones específicas se encuentra la idea de “de devolver la mano”, que identifica a personas con experiencias particulares. Similar a “Experiencias personales pasadas” en el estudio de Peake y Townsend (2012), experiencias pasadas constituyen un motivador en otras conductas prosociales estudiadas. Haber sido acogido, o haber recibido ayuda similar resulta en una experiencia personal poderosa e invocadora. Sin duda se puede ayudar a más personas a tomar conciencia de biografías de ayuda que pueden ser más generalizadas de lo que se cree (por ejemplo acogida informar o por familia extensa).

Como se puede ver, la motivación altruista, ligada a un modelo de voluntariado de la acogida, es una conversación predominante, y en cierto modo tributa a la valoración social de la acogida a nivel social (le da prestigio). Sin embargo, a la vista de los investigadores aparece la preocupación de que pudiera resultar contraproducente el levantar una sola mirada respecto a los motivos de eventuales personas en la acogida. Una de las ventajas del análisis cualitativo es el poder dimensiones las variaciones de un discurso, tal como se pronuncia y las reacciones que genera. En este sentido, la valoración de la acogida desde una visión altruista, presenta de algún modo una contracara, movimiento relevante a la hora de diseñar políticas comunicacionales. Se reflexiona sobre tres contracaras del altruismo:

- Idealización: Se observa un discurso de alta valoración de los que “altruistamente” se ofrecen como cuidadores de acogida. Una participante deja ver, en esa valoración positiva, una idealización de la misma, diferenciándola del común, de la normalidad, de donde ella se separa:

K2: Yo tengo dos percepciones. Una, es personas que tienen una alma demasiado grande, porque yo me quedé con ese tema. Y para mí, en lo personal, es cómo me llevo tanto trabajo, y el desprenderme, cachay, o sea, vincular y desvincularse, porque es una vinculación muy profunda, y cómo te desvinculas; como...es para gente demasiado especial. (129)

Biparental hijos en hogar NSE Medio Alto

- Discurso moralizante: Por otra parte, si bien no puede ligarse directamente a la representación del altruismo, sí aparece en algunos momentos un discurso moralizante que se molesta ante la “comodidad” de quienes deciden no ser FA, como se expresa en el extracto a continuación. En este sentido, hay que cuidar en la creación de contenidos sobre FA, donde se reconozca y no se excluya desde un tono imperativo.

H1: *En delante yo iba a decir eso, pero la verdad de las cosas, no lo quise decir porque no quería ofenderla, porque yo iba a decir eso poh, de que la gente que tiene la capacidad, o sea, tiene, esto, para, para poder a tener a un niño...*

H4: *No hay ofensa.*

H1: *...darle la acogida a un niño, una niña, la gente no lo hace porque, porque ya tiene su vida organizada, porque ya están, dicen, yo ya crié, yo puedo viajar, puedo hacer esto (...) como que quita el (deseo) de poder ayudar o de cambiarle la vida a un niño (284-286)*

Biparental de salida NSE Indefinido

- Conflicto con el aporte: En otra conversación, relativa al aporte del FAE, el altruismo podría estar sesgando la posibilidad de que se comunique el aporte monetario de FAE: cuando se pregunta directamente sobre la opinión respecto a que se informe del apoyo económico o material (presentado en el video), los grupos se dividen y debaten, encontrando algunos planteos de gran suspicacia al hecho de que haya o se informe del financiamiento. Los dos siguientes extractos muestran esa suspicacia:.

D1: *si no se va a hacer lucrativo, es lucro después. (427)*

Biparental hijos en hogar NSE Medio Bajo

Q6: *Yo creo, que depende del tipo de familia que quiera ser...porque por ejemplo, por decir la experiencia, trabajando en un programa de SENAME hace mucho tiempo, (...) la abuela criaba a los ocho nietos, que eran hijos de sus hijos. Y recibía por cada nieto setenta, ochenta mil pesos. Y la señora...(658)*

Biparental inicial sin hijos NSE Indefinido

Siguiendo la pista de un análisis estructural del discurso, podemos descubrir como antagonista del discurso altruista, el lucrativo, quedando desvalorizadas las formas lucrativas, y poniendo un manto de suspicacia en quienes incluso podrían necesitar el aporte para poder acoger. Cuando a nivel social se escucha una suspicacia o potencial sanción social, resulta en una inhibición para quienes piensan en la necesidad de contar con ese aporte. Incluso algunos participantes sugieren informar del dinero en un segundo momento o secundariamente. Contrario a ello, transparentar este aporte validando su uso, podría liberar de conflictos que obstruyan su disposición a acoger, en quienes sí lo requieran. En esta línea, puede tomarse la sugerencia de Peake y Townsend (2012) de reconocer la motivación “por los niños”, pero que “el dinero importa”. Por último cabe decir que un proceso de reclutamiento debiera reconocer la variedad de motivos, clarificando y complejizando (diversificando) los que aparecen a simple vista.

5. Promover la información y el involucramiento de agentes sociales como profesores/as o dirigentes/as sociales que pueden ser catalizadores del convertirse en familia de acogida.

En los grupos focales se puede reconocer algunas posiciones sociales que son mediadoras y que expresan una motivación no necesariamente personal de ser FA pero sí de contribuir en que en sus comunidades crezca esta labor. Se trata de los ya mencionados educadores, pero también de dirigentes sociales en su organización territorial (2 participantes), y miembros de comunidades religiosas (1 participante). Aunque son pocos casos, se puede arriesgar que a nivel social puedan tener más relevancia e impacto mediador, por lo que pueden incluirse como variantes de perfiles de motivación.

Estas personas expresan una visión más comunitaria de la acogida, como muestra los siguientes extractos:

K3: Yo creo, que si tuviéramos la sensación más, vuelvo a lo mismo de comunidad, de que todos nos ayudáramos a todos, sería todo más fácil, el de tener que si necesitas ayuda, puedes tener ahí a alguien de soporte de apoyo, como también entender, en esa comunidad, que este niño necesita hoy día, dormir en otro lugar, que le entreguen más cariño. Entonces, sería más fácil. Como que nos falta la concepción de sentir, que somos todos sociedad, y que todos comunidad (551)

Biparental hijos en hogar NSE Medio Alto

En esta línea, otro grupo a motivar son justamente quienes tienen una visión más social y que pueden extender y crear redes más allá de las puertas de un hogar. En síntesis, cualquier estrategia comunicacional debiera reconocer lo que se valora y motiva en las FA, considerando no sólo los beneficios abstractos de un programa, sino a las personas que se les invita a cumplir un rol y quienes podrían llegar a motivar a esas personas.

6. Aumentar el aporte económico a las FA.

La estrechez en las condiciones de vida frena a la mayoría de los entrevistados en los focus groups a ser familia se acogida. Hoy se entregan 70 mil pesos y estos son vistos como insuficientes. Si bien es un tema controversial, el aumento está avalado por distintos estudios en Chile (De Iruarrizaga, 2016 y Universidad San Sebastián, 2019) y la evidencia internacional (De Iruarrizaga, 2016). Es más De Iruarrizaga plantea que podrían tener acceso preferencial a los servicios de salud y otros programas de protección social y que los montos debieran definirse por nivel de especialización y tiempo de dedicación al NNA. El estudio de la Universidad San Sebastián (2019) estima entre 162 y 207 mil pesos los que se necesitan para mantener a un NNA extra en la familia sin contar con costos de salud o educación.

En general los participantes, guiados por lo que el video les representó, tienden a hablar de la condición de tener dinero, recursos, “situación económica”, además también comentan por su cuenta sobre la necesidad de contar con una pieza o espacio para el niño. Al tematizar las condiciones, se discuten las problemáticas asociadas a las formas de vida de la familia, marcada por cambios en la composición del hogar con mayor cantidad de jefaturas femeninas, y fenómenos asociados que tornan problemático el cuidado de niños propios y aún más el de niños que se acogen como:

- inserción laboral femenina
- bajos sueldos de las mujeres

- jornadas laborales cuyos horarios hacen difícil las labores en el hogar

Respecto del costo económico independientemente de que la familia sea biparental o monoparental, con o sin hijos, la condición económica emerge como algo a sopesar, pero también más claramente como una limitante en algunos participantes. Hay que recordar aquí que la mayoría se imaginaba que no había aporte económico y que, al informárseles en el video de aquello, muchos valoraron que de todos modos era bajo o insuficiente.

T1: *A mí me limitaría el tema socioeconómico totalmente. O sea, tendría que saber que puedo mantener a esa persona, a ese niño o niña seguro, porque tampoco como...eso sería lo que me limitaría* (202).

Homosexual mujeres con o sin hijos NSE Indefinido

D6: *Igual yo siento que, bueno, obviamente el tiempo y todo lo que un niño de verdad necesita, pero creo que uno de los grandes límites en este sentido es económico* (...) (159)

Biparental hijos en hogar NSE Medio Bajo

Algunas variaciones en esta conversación, nos muestran que no se trata de una preocupación que se plantea respecto al sustento actual simplemente, sino que adquiere distintas formas que escalan incluso a niveles socioeconómicos altos.

Un segundo elemento a considerar es la vulnerabilidad laboral que para algunos significa el temor a perder el trabajo, lo que incluso a pesar de tener una buena situación económica se conceptualiza como un riesgo alto para la acción de acoger, o a la inversa, se necesita tener una percepción de alta seguridad laboral para decidir acoger.

P7: *A mí personalmente me asustaría más lo del trabajo, porque si yo quedara sin pega no afecta solo al niño, sino que a mi familia directa y a mi hija y a mi casa y a todo* (421)

Monoparental mujer jefa de hogar NSE Indefinido

En niveles socioeconómicos más altos el costo de acoger un niño se calcula como una extrapolación del costo que aparece tener un hijo propio, por lo que igualmente el costo se instala como una dificultad de sostener considerando sobre todo colegios de alto valor en su matrícula.

yo pensé ser familia, postular a cosas así, "cosas(...)" yo pensaba que cómo yo iba a llevar a mis hijos a un colegio privado y al otro niño, que fuera, a otro y no tenía recursos económicos para mantener tres colegios privados, podíamos mantener dos con esfuerzo, pero no iba a poder tres, (...) porque en algún minuto fue el tema económico de cómo mantengo en las mismas condiciones que los míos un tercero, porque no me hubiera sentido yo bien de mantenerlo en condiciones distintas y las setenta lucas o cien no iban a alcanzar (205).

Biparental de salida NSE Indefinido

Cuando se piensa en los costos como una restricción para ser FA, también se visibilizan gastos más altos que los habituales. Esta percepción se despliega a partir de necesidades eventuales del niño a acoger, al que se le imagina generalmente con más necesidades que las habituales, desplegándose toda una lista de especialistas por pagar (psicopedagogos, psicólogos, terapeutas, etc.). Esto genera incertidumbre y ante ello, la reacción es que acoger un niño es un "riesgo".

T6: *Y, quizás explicar como un poquito más en profundidad esas cosas, porque cuando se dicen, así como...como titulares la gente igual se imagina cosas así, como ¡hay apoyo económico, pero*

probablemente tengo que llevarlo yo al médico!, entonces, como ya setenta lucas, pero con setenta lucas qué hago. No alcanza probablemente ni para pagar... (464)

Homosexual mujeres con o sin hijos NSE Indefinido

La consideración del tiempo disponible es una de las categorías fundamentales cuando se comienza a pensar en constituirse como FA. El tiempo es algo que se calcula, que se tiene o no se tiene, y que mayoritariamente, aparece como algo que falta. La falta de tiempo es mencionada por personas que han pensado anteriormente en la posibilidad de ser FA, por lo que se convierte en un factor en contra muy relevante:

P7: Yo también lo pensé. (...) tengo una sola hija y no quiero tener más hijos. (...)Y yo digo ya, me gusta, tengo las ganas, tengo como arreglármelas, pero yo no puedo dejar de trabajar. Y ahora como creo que es la realidad de la mayoría sea uno o dos personas en la casa, al final todos tenemos que salir a trabajar y la realidad más cotidiana de la gente es que los papás trabajan y los niños hacen su vida, pero con papás trabajadores (136)

Monoparental mujer jefa de hogar NSE Indefinido

Q3: (...) Yo creo que sí calificaría. (...) yo creo que tengo muy buen trato con ellos... ¿me entiendes? Tengo mucha cercanía con ellos...más que no el que yo pueda, sino que es por mi aprensión a los tiempos. Yo no sé si podría en mis tiempos. Pero yo creo que si lo fuera, creo que sería una buena... madre acogedora [se ríe]... (190)

Biparental inicial sin hijos NSE Indefinido

Esta consideración de falta de tiempo apela a que las jornadas de trabajo afectan claramente la disponibilidad de cuidado de un niño, sea escolarizado o no.

Y cuando hemos conversado de este tema, tiene que ver con también la carga horaria que tiene cada uno en el trabajo, y cómo compensa eso para qué...crezca en una situación, donde si ambos papás trabajan, cómo generamos un...una instancia de protección, porque; o sea, si va a estar todo el día en el colegio, cuál es la gracia que nosotros seamos una Familia de Acogida (132)

Biparental inicial sin hijos NSE Indefinido

En la relación al trabajo y cómo este afecta las posibilidades de acoger, también surgen algunos sentidos respecto a la relación empleador/trabajador. En el video presentado se informó de la existencia del derecho a post natal, pero incluso así, hay participantes que ponen en duda que sea sostenible ante un empleador solicitar permiso postnatal ya que, a diferencia de un hijo biológico, la acogida es “opcional”.

T2: Una cosa que no se sabe mucho es que te dan postnatal

T6: El postnatal. Pero la factibilidad de tomarlo

T6: ¿Y eso viene con un fuero?, porque tomas el derecho, vuelves a los tres meses y te echan (427-432)

Homosexual mujeres con o sin hijos NSE Indefinido.

En el extracto anterior se refleja una desconfianza incluso al ejercicio de derechos laborales, lo que puede ser sintomático de las relaciones laborales en el país. En el cotidiano con niños, de padres que trabajan, aparecen las “nanas” y “redes” de ayuda, las que tienen un costo o dependen de otro.

P6: o sea, yo me restaría, por ejemplo, por temas de logística, de...de cómo lograr compatibilizar todo, porque estando sola con mi hijo y no teniendo nana, por ejemplo... (212)

Monoparental mujer jefa de hogar NSE Indefinido.

Por todo lo anterior es necesario subir el monto que se entrega a las familias.

7. Prioridad en salud, salud mental y en programas ambulatorios.

Una temática que aparece algo más críptica, difícil de verbalizar en ocasiones, criticada cuando se enuncia, es la representación que se hace respecto a quién es el NNA por acoger. La impresión que el NNA vendrá con múltiples necesidades y que el intersector no funcionará detiene a las fa en convertirse en ellas. Esto es acorde con el diagnóstico que hace Hogar de Cristo (2017) respecto a los servicios disponibles para los NNA bajo protección del Estado. Es necesario asegurar la prioridad en las atenciones de especialistas de salud, salud mental y en programas ambulatorios porque las familias no creen que los programas o el Estado los ayudaran con esas variables ni tampoco que pueden financiar todos esos costos ni tampoco sostener un niño que no está satisfecho en sus necesidades específicas.

Los participantes se interrogan sobre problemas sociales que hacen recurrir a familias de acogida, o avanzan más allá, argumentando que los problemas de estos niños, les frenaría el ser FA. No creen que van a acceder a prestaciones para hacerse cargo de estos problemas.

Un primer grupo de preocupaciones está referida a cierta condición “social”, como “drogadicción” y “delincuencia”. Para referirse a los niños de acogida, se observa que los participantes recurren a la figura de “niños del SENAME” (donde históricamente se ha mezclado situaciones de protección con situaciones de delito, etc.), por lo que se ha sedimentado sin duda un registro social de lo que serían estos niños, aunque no se declare tan abiertamente en los grupos en la acogida. Con todo, es importante tener presente este prejuicio.

La dificultad ante estas problemáticas la refleja bien una mujer profesional del área psicosocial, que identifica el “abuso sexual” como una temática de la que siente no puede hacerse cargo en un niño acogido.

Q6: Sí. Yo, la verdad es que...bueno, como he estado conversando este tema, (...) siempre lo reflexionamos con mi polola, es respecto de...de...el tipo de vulneración que haya sufrido el niño. Porque nos cuestionamos, si vamos a ser capaces de poder lidiar con esa vulneración. (...) porque también hemos sabido de casos, de gente que está dos días, y van a devolver al niño. O sea, existe esa crueldad también, porque nosotras estamos hablando desde el ideal, de que va llegar, cariño, cariño. Pero la realidad, es que también existen situaciones complejas. Y que...y que yo no sabría cómo afrontarlas, aun siendo psicóloga. (...) (411)

Biparental inicial sin hijos NSE Indefinido

Otra vertiente del temor a las características del niño se relaciona con la crianza. Se piensa como dificultad el incorporar a un niño que no se ajusta a las normas, modos, o crianza de hogar. Se los imagina entonces “mal educados”, “mal acostumbrados”. La hablante que sigue, relaciona esto con un hacer social respecto de la diferencia, expresada en la búsqueda de espacios de desarrollo de los hijos en ambientes socialmente homogéneos.

D6: (..) cuando hay más niños en la casa, yo creo que también los padres deben tener el prejuicio de, no sé, por ejemplo, llega Juanito acogido a esta casa y come con la boca abierta, tiene hábitos que no son consecuentes con lo que ellos quieren enseñar a su hijo, entonces, como, en vez de pensar de que su hijo, como lo decía acá en el video, de que su hijo aprendió muchas cosas hermosas, quizás otros papás pueden decir, pucha, puede agarrar mañas. Por lo mismo que muchas veces pasa, que

ni siquiera los papás quieren meter a sus hijos en colegios municipales, porque roces sociales, o sea, para ellos. (232)

Biparental hijos en hogar NSE Medio Bajo

Todo lo anterior redundante en que si no se enfrenta el obstaculizador salud mental o crianza es difícil que las familias confíen en que tendrán éxito. Es necesario que el intersector (salud y programas ambulatorios SENAME) priorice a estos NNA y tenga la capacidad de respuesta (camas psiquiátricas infantiles, psiquiatras infantiles, reparación oportuna de traumas y/o abusos, etc.).

8. Dar un acompañamiento robusto, acogedor y crear una alianza con la FA dado que hoy no es percibida como tal.

Hoy los programas acompañan a 25 familias por dupla de un psicólogo y un trabajador social y debiera ser de 15 según el estudio de UNICEF/CIDENI del 2019. En los temores y las dificultades, la figura del acompañamiento, como ya indicamos, aparece como esencial y tiene asidero en la realidad. Si no solo se acompañara intensamente sino que se sumara a la FA al pensar la estrategia de intervención estos temores caerían.

D3: Para mí es el tema de los temores de cómo sea el niño, pero con el acompañamiento eso disminuye esa brecha, para mí (489)

Biparental hijos en hogar NSE Medio Bajo

Algunas ideas en torno al acompañamiento es que este sea una orientación para hacer frente a las posibles reacciones e niños/familia, desajustes, no acomodado, en particular:

- Evaluar antes de la acogida
- Preparar antes a la familia
- Preparar el término o separación
- Mantener acompañamiento posterior al término
- Evaluar durante el proceso de manera periódica (mayor a una vez al mes)
- Permitir contactos de urgencia (teléfono rojo)

Cuando hablan de los soportes del programa, encontramos que típicamente se piensa en psicólogos. De algún modo, a pesar que no se logra formular de manera directa, los sujetos sugieren que hace falta algo más que “cuidado y amor” que sería a lo que están llamadas las FA.

K1: Incen...o sea, incentivar en términos de que si los profesionales que acompañan el proceso, son idóneos, tienen experiencia, eh...haría que este transitar, incluso la preparación para la entrega, fuese mejor, digamos. Porque la idea, es que aquí siempre uno tiene que reparar de alguna manera, que haya dañado... (362)

Biparental hijos en hogar NSE Medio Alto

Estas dudas están e parte relacionadas con preocupaciones en torno a la crianza en general, provenientes de discursos más actuales marcados por las voces médicas o psicológicas, que han “profesionalizado” el quehacer maternal o paternal²⁴.

²⁴ A este respecto, el programa Chile Crece Contigo ha generado cambios culturales en torno a la crianza especialmente inicial introduciendo un “bien hacer” de la parentalidad.

A pesar de este requerimiento importante de acompañamiento, cabe mencionar algún malestar en torno a un eventual exceso de control, el que chocaría con una cultura de intimidad, a pesar que se reconoce que esto no constituye un obstaculizador tan relevante para decidirse a ser FA.

Q6: No, a mí no me parece la lógica, como de estar en un panóptico, que estén todo el rato observándote, porque es como una lógica, igual de laboratorio...como evento familiar mejor. (181)

Biparental inicial sin hijos NSIndefinido

En resumen, los temores asociados a ser FA tienen una fuerza emotiva que marca la ideación sobre ser o no FAE. Por ello, las estrategias de comunicacionales podrían usar las mismas estructuras narrando testimonios positivos, y también informando las fortalezas de los programas a través el acompañamiento, especialmente psicológico, que se instala en varias fases y con frecuencia y que responde a todo tipo de inquietudes de adaptación niña/familia. Si las familias fueran parte de la estrategia de intervención con el NNA su sensación de efectividad aumentaría.

Referencias

- Amorós, P. (2011). Manual Cantabria, procedimiento y criterios de actuación de los programas de acogimiento familiar. España: Gobierno de Cantabria
- Barber JG, Delfabbro PH. Children in foster care. London: Routledge; 2004
- Biblioteca Nacional del Congreso: Regulación de los requisitos de adoptantes y familias de acogida: Chile y derecho comparado, BNC. Elaborado para la Comisión Permanente de Familia de la Cámara de Diputados, en el marco de la discusión del Proyecto de Ley que propone otorgar primera prioridad para adoptar, a los padres guardadores de niños menores de 2 años, cuando lo ha sido por más de 6 meses ininterrumpidos y cumplan los requisitos para adoptar, Boletín N° 6745-18 y otros refundidos, en Primer Trámite.
- Carolina Muñoz, Candice Fischer, Enrique Chía. "Lineamientos Estratégicos para modelos de cuidado alternativo dirigidos a niños/as menores de seis años bajo protección estatal". Concurso de políticas Públicas 2013. Propuestas para Chile. Centro de políticas Públicas Pontificia Universidad Católica de Chile, 2013.
- Cheryl Buehler, Kathryn Rhodes, John Orme, and Gary Cuddeback. "The Potential for Successful Family Foster Care: Conceptualizing Competency Domains for Foster Parents." *Child Welfare* 85 (2006): 523–556. [[Google Scholar](#)]
- Ciarrochi, J. V., Randle, M. J., Miller, L. M. & Dolnicar, S. (2012). Hope for the future: Identifying the individual difference characteristics of people who are interested in and intend to foster-care. *British Journal of Social Work*, 42 (1), 7-25
- Daniel, E. (2011). Gentle iron will: Foster parents' perspectives. *Children and Youth Services Review*, 33(6), 910–917
- De Iruarrizaga, Francisca. 2016. "Rediseñando el sistema de protección a la infancia en Chile". *Estudios Públicos / Centro De Estudios Públicos*. 141: 7-58.
- Dando, I., & Minty, B. (January 01, 1987). What makes good foster parents?. *British Journal of Social Work*, 17, 4, 383-399.
- Delfabro, P. B. (2008). The effectiveness of public foster carer recruitment campaigns. The South Australian experience. *Children Australia*, Volume 33 Number 3.
- Denby, R., Rindfleisch, N., & Bean, G. (January 01, 1999). Predictors of foster parents' satisfaction and intent to continue to foster. *Child Abuse & Neglect*, 23, 3, 287-303.
- Fisher, P. A. (2015). Review: Adoption, fostering, and the needs of looked-after and adopted children. *Child and Adolescent Mental Health*, 20(1), 5–12. <https://doi.org/10.1111/camh.12084>

Hogar de Cristo. (2017). Del dicho al Derecho: Estándares de Calidad para residencias de protección de niños y adolescentes. https://www.hogardecristo.cl/Libro-Del_dicho_al_derecho.pdf

Howell-Moroney, M. The Empirical Ties between Religious Motivation and Altruism in Foster Parents: Implications for Faith-Based Initiatives in Foster Care and Adoption. *Religions* **2014**, *5*, 720-737.

Kemmis-Riggs, J., Dickes, A. & McAloon, J. (2018). Program Components of Psychosocial Interventions in Foster and Kinship Care: A Systematic Review. *Clinical Child and Family Psychology Review*, *21*:13–40.

Kingdon, John W. (1995), “Agendas, Alternatives, and Public Policy”, 2nd edition New York: Harper Collins

Kraus, J. (March 01, 1975). Selective Campaigning for Foster Homes: An Empirical View. *Australian Social Work*, *28*, 1, 59-64.

Martínez, V. (2011). *Análisis evaluativo del programa familia de acogida especializada de SENAME*. Santiago.

MacGregor, T. E., Rodger, S., Cummings, A. L., & Leschied, A. W. (2006). The Needs of Foster Parents: A Qualitative Study of Motivation, Support, and Retention. *Qualitative Social Work*, *5*(3), 351–368. <https://doi.org/10.1177/1473325006067365>

Meltsner, Arnold (1992), “La factibilidad política y el análisis de políticas”, en Luis F. Aguilar Villanueva, “La Hechura de las Políticas”. México: MAP.

Neagoe, A., Maria, N. D. L., & Luches, D. (January 01, 2019). Reasons to care: Personal motivation as a key factor in the practice of the professional foster carer in Romania. *Plos One*, *14*, 9.)

Peake, L. & Townsend (2012). The motivations to foster. A toolkit for fostering services.

RELAF. (2016). Acogimiento familiar: Guía de estándares para las prácticas.

RELAF/UNICEF RELAF. (2018). Manual para la implementación de un programa de acogimiento familiar en México. México: RELAF/ UNICEF.

Robinson, C. (2018). *Procesos Iniciales de Captación, Evaluación, Capacitación y Derivación para Familias de Acogida Externa*. Santiago: Fundación Pro-Acogida.

Rodger, S., Cummings, A., & Leschied, A. W. (2006). Who is caring for our most vulnerable children? The motivation to foster in child welfare. *Child Abuse & Neglect*, *30*(10), 1129–114

Rhodes, K., Orme, J. G., Cox, M. E., & Coakley, T. (January 01, 2006). Foster parents' reasons for fostering and foster family utilization. *Journal of Sociology and Social Welfare*, *33*, 4, 105-126.

Sebba, J. (2012) Why do people become foster carers? An International Literature Review on the Motivation to Foster Rees Centre for Research in Fostering and Education, University of Oxford

SENAME (2019= Recomendaciones estudios UNICEF. Programa Familias de Acogida y Programas Ambulatorios UNICEF Chile <http://www.sename.cl/web/wp-content/uploads/2019/06/RESULTADOS-ESTUDIOS-CFS-FINAL.pdf>

SENAME (2018) Balance integral de SENAME 2018 <http://www.sename.cl/web/wp-content/uploads/2015/10/BGI-2018-SENAME-2018.pdf>

SENAME (2004) Orientaciones Técnicas Programas de Familias de Acogida Especializadas. http://www.sename.cl/wsename/otros/proteccion/FAMILIAS_DE_ACOGIDA.pdf

Triseliotis J, Borland M and Hill M, Delivering Foster Care, London: BAAF, 2000

UNICEF (2019) Estudio de revisión y análisis de Programas de Familias de Acogida. Responsable Técnico: CIDENI <https://unicef.cl/web/wp-content/uploads/2018/06/UNICEF-WD-Estudio-Familias-de-Acogida.pdf>

Universidad San Sebastián (2019), “Familias de acogida como medio de cuidado alternativo en el marco de la nueva institucionalidad del servicio nacional de protección especializada”, <http://www.uss.cl/derecho/wp-content/uploads/sites/11/2019/05/Estudio-Familias-de-Acogida-2019.pdf>

Van der Kolk, B. A. (2005). Developmental trauma disorder. Ps