

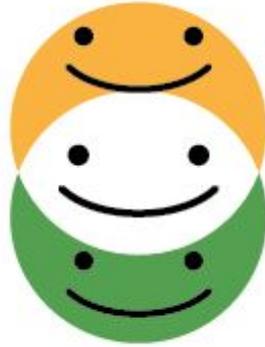


“La infancia que debe ser”

ESTUDIO

Procesos iniciales de captación, evaluación, capacitación y derivación para Familias de Acogida Externas

Fundación Pro-Acogida
2018



Investigadora Principal

Cate Robinson

Revisión, edición y colaboración

Cecilia Pino

Gabriela Guevara Cué

Presentación

Alvaro Muñoz

Colaboradores

Aránzazu Hernando

Joaquín Gaete

Lisette Morales

Mariana Jordán

Sofía Stutzin

Soledad Moreno

Stefanye Garrido

Agradecimientos

Bárbara Alesi
Claudia Parra Pérez
Constanza Santelices
Emilia Russo
Fernanda Jara Ruiz
Francisco Covarrubias
Gabriel Rodríguez
Janitze Faúndez
Joceline Campusano
Joceline Meléndez
Jorge Cepeda
Miguel Cortez Chau
Sarah Allkins
Movimiento Acogida
Chrissie Gale (Celsis)
Matilde Luna (Relaf)

y
los equipos y familias de

ADRA
DEM
OPCIÓN
SENAME

*Foto página principal: Mosaico hecho por artista Jennifer Díaz, Metro Bellas Artes, Santiago.

Actúa ahora, como un economista prudente lo haría. Invierte un poco hoy para ahorrar mucho en el futuro porque el costo de hacer nada es crítico para los jóvenes, la sociedad y para la economía.

Raman, Inder y Forbes (2005)

Índice del Documento

1. RESUMEN	8
2. FUNDACIÓN PRO ACOGIDA	12
3. ACERCA DE ESTE ESTUDIO	13
3.1 OBJETIVO	13
3.2 METODOLOGÍA	13
3.2.1 Metodología Análisis Internacional	14
3.2.2 Metodología Análisis Nacional	16
3.2.3 Enfoques	18
3.2.3.1 El Contexto Chileno	18
3.2.3.2 Enfoque de género	18
3.2.3.3 Enfoque de interculturalidad	19
3.2.3.4 Enfoque de derechos de los NNA	21
3.2.3.5 El perfil de los NNA en cuidado alternativo	22
4. EL SISTEMA DE PROTECCIÓN EN CHILE	23
4.1 Sobre el Traspaso de Políticas Públicas y Prácticas Internacionales	25
5. LA EVIDENCIA INTERNACIONAL Y LAS FAMILIAS DE ACOGIDA	27
5.1 Perfil de las familias de acogida externas	27
6. BUENAS PRÁCTICAS	30
6.1 PRIMERA ETAPA: PRÁCTICAS INTERNACIONALES	30
6.1.1 Captación	31
6.1.1.1 Marketing	31
6.1.1.2 Contenido	32
6.1.1.3 Modelos de difusión	33
6.1.2 Evaluación	40
6.1.3 Instrumentos de evaluación	44
6.1.3.1 Instrumentos de evaluación aplicables a familias de acogida	46
6.1.4 Capacitación	51
6.1.5 Derivación con los NNA (Matching o Pareo)	56
6.2 SEGUNDA ETAPA PRÁCTICAS NACIONALES	61
6.2.1 Reclutamiento	63
6.2.1.1 Métodos de difusión	63
6.2.1.2 Motivación	65

6.2.1.3 Servicios externos de reclutamiento	66
6.2.1.4 Problemas en el reclutamiento	68
6.2.1.5 Barreras y soluciones	69
6.2.1.6 Comentarios	71
6.2.2 Evaluación	75
6.2.2.1 ¿Quién hace la evaluación?	75
6.2.2.2 Requisitos básicos para empezar el proceso	76
6.2.2.3 Instrumentos y procesos	78
Entrevistas en profundidad y otras herramientas	81
6.2.2.4 La importancia del trabajo con los hijos	83
6.2.2.5 Instrumentos diferentes del Sename	84
Entrevista de apego	84
Habilidades parentales	85
Optimismo	87
6.2.2.6 ¿Por qué las Familias Dejan el Proceso de Evaluación?	88
Reuniones de análisis para las familias	88
Decisión de qué perfil de NNA pueden recibir	89
Tiempo de demora de la evaluación	89
Familias listas y esperando	90
6.2.2.7 Retroalimentación después de la evaluación	90
6.2.2.8 Familias de emergencia	91
6.2.2.9 Comentarios	91
6.2.3 Capacitación	93
6.2.3.1 Materiales de capacitación	94
6.2.3.2 Gestión de las capacitaciones	94
6.2.3.3 Contenido de las capacitaciones	95
6.2.3.4 Acompañamiento y bienvenida una vez evaluado y capacitado	96
6.2.3.5 Comentarios	97
6.2.4 Derivación	97
6.2.4.1 Cómo llegan los NNA	97
6.2.4.2 Cuando los tiempos juegan en contra	99
6.2.4.3 Información antes de recibir los NNA	99
6.2.4.4 Matching	99
6.2.4.5 El momento del encuentro con los NNA.	101
6.2.4.6 Recibiendo a los NNA en la casa.	102
6.2.4.7 Recursos	103
6.2.4.8 Procesos Posteriores	104

6.2.4.9 Comentarios	106
6.2.5 SUGERENCIAS PARA PRÁCTICAS EXITOSAS	107
6.2.5.1 Reducir tiempo del proceso	107
6.2.5.2 Acompañar las familias	108
6.2.5.3 Reclutamiento	109
6.2.5.4 Profesionales de alta calidad y expertise	110
6.2.5.5 Separar familias externas y extensas	110
6.2.5.6 Participación de la familia de origen	110
7. PROPUESTAS	112
7.1 Propuesta de perfil	113
7.2 Propuesta de proceso	113
8. CONCLUSIONES	117
8.1 Sobre la Gestión y los procesos	117
8.1.1 Familias extensas y familias de acogida externas	117
8.1.2 Familias externas con diferentes roles	117
8.1.3 Número de casos por dupla	117
8.1.4 Fiscalización	118
8.1.5 Financiamiento	118
8.1.6 Formación y capacitación	118
8.1.7 Sensibilización - responsabilidad del Estado	119
8.1.8 Reclutamiento - responsabilidad del Estado	120
8.1.9 Modelos de intervención en familias de acogida	120
8.1.10 Evaluación y capacitaciones	120
8.1.11 Retroalimentación	123
8.1.12 Derivación	124
8.1.13 Acompañamiento, seguimiento y capacitaciones	125
8.2 Limitaciones del estudio y recomendaciones para el futuro	125
8.3 Comentarios finales	125
9. REFERENCIAS	127
10. ANEXOS	135

Índice de figuras

- Figura 1.** Tabla de entrevistas nacionales.
- Figura 2.** Menores extranjeros en el sistema de protección 2010 - 2016.
- Figura 3.** Evolución de ingresos a sistema de protección: Residencias versus Familias de Acogida en Chile
- Figura 4.** Proceso de sensibilización y reclutamiento.
- Figura 5.** Proceso de evaluación.

1. RESUMEN

En Chile, el sistema de protección vive una crisis de desconfianza en los servicios de cuidado alternativo. Existe preocupación acerca del rol y la calidad de las residencias de protección y las familias de acogida como soluciones para los niños, niñas y adolescentes (NNA) más vulnerables del país.

Sobre las familias de acogida, la gran mayoría de ellas corresponde a familias extensas siendo muy pocas aún las familias externas, es decir aquellas que no tienen un vínculo previo con el NNA acogido. Esta situación era distinta hace unas décadas, cuando el número de familias "guardadoras" sin vínculo previo era superior. En esa época se registraron algunas buenas experiencias para los NNA pero también, lamentablemente, varios casos de maltrato y abuso debido entre otras cosas a la escasa evaluación y seguimiento.

Chile requiere soluciones para el cuidado de los NNA que no pueden permanecer bajo el cuidado de sus familias de origen por motivo de protección de sus derechos. Ante esto tanto la experiencia internacional como nacional sugiere considerar a las familias de acogida como una respuesta a esta necesidad, pero siempre y cuando este servicio esté bien gestionado y cuente con los recursos necesarios para su funcionamiento.

Este estudio explora la figura de las familias de acogida externas buscando generar propuestas para la gestión de los procesos iniciales para su captación, evaluación, capacitación y derivación. Es una aproximación hacia la práctica, desde la gestión y desde la experiencia internacional, con la participación de dos directores de Programas de Familias de Acogida de Inglaterra e Italia y 4 programas de Familia de Acogida Especializada (FAE) en Chile (incluyendo directores, psicólogos, un supervisor técnico y 4 familias), en un ejercicio indagatorio sobre el funcionamiento de los procesos y las prácticas exitosos desarrollados y experimentados por ellos.

Con un enfoque cualitativo, a través del desarrollo de entrevistas en profundidad y un acabado análisis de casos internacionales y literatura, este estudio entrega propuestas respecto de la institucionalidad y estrategias de gestión asociadas a un sistema que no solo requiere cambios, sino que también revalidarse en el concierto de programas destinados a la protección de la infancia. Así, el estudio da una gran cantidad de información relevante y propuestas respecto de los procesos y la gestión de estos, lo que permite concientizar en el modo en que deben funcionar los procesos iniciales para el *acogimiento* de las familias de acogida externas.

Entre los hallazgos de este estudio está la ansiedad constante, siempre presente en las familias de acogida, desde el inicio, muchas veces por no saber qué es una familia de acogida o cual es su función. Esta ansiedad se extiende durante los procesos de evaluación con preocupaciones acerca del resultado del proceso, las expectativas y características acerca de los NNA que podrían recibir, y el hecho de sentir que aún están en evaluación mientras un niño o niña los está necesitando en este momento. Cuando estos procesos demoran o cuando existe una falta de comunicación o acompañamiento, las familias se sienten aún más ansiosas, encontrándose en un espacio de desconocimiento e incertidumbre perjudicial. En este escenario, este estudio identifica claramente la importancia de los procesos de acompañamiento eficientes, con buena comunicación y transparencia en las decisiones tomadas.

Otra propuesta importante de este estudio es que las familias de acogida extensas y externas se deben gestionar con equipos distintos dentro de los programas, facilitándose así un acompañamiento e intervención acorde a las necesidades de cada tipo de familia. Además, el sistema debiera ofrecer diferentes perfiles para las familias de acogida externas tales como, familias de urgencia, de larga permanencia, de respiro, y especializadas por ejemplo en adolescentes o NNA con discapacidad. Se entiende que cada perfil de familia necesita contar con requisitos y apoyo práctico específico para su perfil particular. Por ejemplo, las familias de urgencia requieren de una persona disponible para responder a una crisis y acoger un NNA en cualquier momento, lo que implica que eventualmente esta persona responsable no podría ejercer un trabajo remunerado por un período de tiempo. Así, se sostiene que todas las remuneraciones y beneficios deberían estar vinculados al tipo de acogimiento y el perfil de los NNA, con el objetivo de cubrir eficazmente sus particulares necesidades.

Por otra parte, se considera adecuado que el Estado, o una organización no gubernamental (ONG) supervisada por este, debería trabajar en la implementación de una asociación de familias de acogida externas, generando trabajo en red, fomentando el apoyo entre ellas, promoviendo una visión común del acogimiento y permitiendo que estén involucradas en la difusión y sensibilización. Este estudio destaca la gran importancia del "boca a boca", por lo que esta organización es de alta importancia para el proceso de reclutamiento.

Se recomienda también que el Estado sea el responsable de la sensibilización nacional de las familias de acogida, utilizando medios masivos para la difusión, por ejemplo ,de un documental con entrevistas a familias de acogida externas, publicando en cines, televisión, radio, etc. El contenido de esta sensibilización debe enfocarse en dar a conocer a las familias de acogida y específicamente focalizar en ciertos perfiles de NNA, por ejemplo, familias para la primera infancia, familias para niños y niñas entre 4 y 8, 8 y 12 y familias para adolescentes. Esto permite un enfoque

más cercano a las necesidades de cada grupo y facilita que las personas puedan identificarse. Además, se propone que la creación de publicidad y materiales incluya la diversidad de la sociedad chilena hoy. El Estado podría organizar un seminario anual invitando a todas las familias, a los programas y a otras personas relevantes incluyendo a los NNA.

La propuesta de implementación sugiere un área a cargo del proceso de reclutamiento en su totalidad, que cuente con equipos regionales a lo largo del país, utilizando el apoyo de la asociación de familias de acogida externas. Asimismo, se propone que estos equipos sean los responsables de los procesos de evaluación, liberando así a los programas de familias de acogida actuales de esta tarea, para que puedan enfocarse totalmente en el matching o pareo de las necesidades de los NNA con la disponibilidad de familias, además de la derivación, capacitaciones, seguimiento y apoyo a las familias biológicas, extensas, externas, y a los NNA. El Estado debiera ser, de forma directa o por medio de una organización privada, el responsable de estos equipos de reclutamiento y evaluación, facilitando metodologías de trabajo que promuevan el éxito del acogimiento, trabajando en conjunto con los programas FAE por ejemplo por medio de encuentros mensuales. Un sistema así podría facilitar el registro nacional de familias idóneas y un banco de familias que contenga sus datos básicos, su perfil (tipo de familia de acogida) y el perfil de los NNA que pueden recibir indicando la región y comuna.

Por otra parte, se concluye que es necesario el uso de instrumentos de evaluación psicodiagnóstica con evidencia que estén orientados en las necesidades particulares de las familias de acogida externas. Especialmente se requiere un enfoque más bien en las habilidades parentales y características familiares más que en la evaluación de salud mental o descarte de psicopatologías, que conviene tanto instrumentos estandarizados (escalas, test) como guías o pautas de observación más cualitativas.

Del análisis se deriva además que el proceso de evaluación y capacitación es parte de un continuo, donde las capacitaciones deben considerarse parte del proceso de evaluación, y la evaluación estar no solo al servicio del descarte de los postulantes sino de la posterior intervención. Por tanto, el informe final debiera incluir un análisis sobre cómo las familias participaron y reaccionaron en este proceso. Este análisis debería ser formal y estar detallado en las orientaciones técnicas. Se requiere una reunión de análisis de la evaluación que involucre a la dupla, a los directores y, cuando sea posible, a un experto externo.

Asimismo, se considera que debiera haber un menor número de casos por dupla psicossocial. En este momento es imposible que los programas puedan realmente hacer un trabajo eficaz con la sobrecarga que existe. Por esta razón, se propone

trabajar con máximo 10 casos por dupla, entendiendo que cada caso involucra además de los niños, a dos familias tanto la de origen como la de acogida. En este sentido, este estudio arroja que la solución no pasa exclusivamente por contar con familias de acogida y más profesionales en los equipos, sino también por que las familias de acogida estén bien capacitadas, y entrenadas para el cumplimiento de su rol, lo cual requiere un acompañamiento constante y eficaz para garantizar el éxito del proceso.

Finalmente, el estudio revela que es fundamental desarrollar investigaciones complementarias a futuro. La idea es que estas pesquisas avancen en el levantamiento y la recopilación de las opiniones de los NNA y de más familias de acogida, dando inicio al registro de información de línea base que permita en un futuro cercano el desarrollo de evaluaciones de impacto. De esta manera lograr que se capture la información necesaria para involucrar a todos los actores participantes y fortalecer las propuestas que aquí se plantean.

2. FUNDACIÓN PRO ACOGIDA

Pro-Acogida es una Fundación, formada por voluntarios, que busca promover la participación de las familias de acogida en el sistema de protección a la niñez como una alternativa prioritaria.

La fundación tiene como misión que todos los niños, niñas y adolescentes de Chile que son vulnerados en sus derechos y que requieran cuidados alternativos crezcan en un ambiente seguro, protegido y acogedor a través de familias de acogidas.

En este sentido, Pro-Acogida reconoce la importancia de las familias de acogida como una parte del sistema de protección, permitiendo que más NNA vivan en el seno de la familia protegidos en espacios promotores de sus derechos.

3. ACERCA DE ESTE ESTUDIO

El Cuidado Alternativo comprende diferentes modalidades de cuidado personal de los NNA que, por protección, son separados de su familia de origen. Entre ellos están el cuidado institucional en residencias; centros de reparación especializada y las familias de acogida con o sin vínculo previo.

En Chile existen 6732 NNA viviendo en familias de acogida, 6231 de ellos en organismos colaboradores del Servicio Nacional de Menores (OCAS) y 501 de ellos con familias de la administración directa del Servicio Nacional de Menores (SENAME), y aproximadamente 7596 NNA en residencias¹. Considerando que las familias de acogida constituyen la mejor estrategia para la más pronta restitución del derecho del NNA a vivir en un ambiente seguro, protegido y en familia, el Estado debería invertir en mejoras de los servicios para su promoción, desarrollo, gestión e incremento en cobertura. En este sentido, se hace fundamental estudiar el tema desde el punto de vista de la inversión, político-financiero, de difusión, sensibilización, reclutamiento, evaluación, capacitación y acompañamiento. Este estudio asume el desafío de explorar este programa en la búsqueda de evidencia en esta línea.

3.1 OBJETIVO

El objetivo del presente estudio es proveer al actual SENAME de propuestas de funcionamiento para el acogimiento familiar externa sin vínculo. Dentro de estas propuestas se consideran los procesos iniciales de captación, evaluación, capacitación y derivación; una propuesta de institucionalidad: quién debería ser responsable del trabajo; una propuesta general del equipo: qué profesionales deberían conformar el equipo y cuál debería ser el ratio de familias por trabajador; una propuesta de implementación: cómo se deberían instalar los cambios; incluyendo una muestra de buenas prácticas, nacionales e internacionales y hallazgos en general.

3.2 METODOLOGÍA

El estudio es cualitativo y consta de dos maneras distintas de levantar datos, una internacional y otra nacional. El primer enfoque analiza literatura en general de

¹ Informe trimestral Abril - Junio 2018. Sename. La mayoría de los NNA están en familias de acogida extensas.

distintos países mostrando prácticas y modelos distintos recomendados o con evidencia. El segundo enfoque analiza la realidad chilena con una muestra de programas de familias de acogida basadas en dos lugares, Santiago y en una comuna en la Región del Maule.

3.2.1 Metodología Análisis Internacional

Inicialmente, para poder levantar información en el ámbito internacional, se identificaron los países más avanzados en temas de protección de los NNA para conocer y evidenciar buenas prácticas en familias de acogida. Los primeros países, Inglaterra, Suecia, Canadá y Colombia fueron elegidos por ser los referentes en el ámbito de protección de NNA por varias razones indicadas en el estudio hecho por Irarrázaval et al. (2016). Los autores identificaron que:

"...no hay países que puedan ser catalogados como "exitosos" en su totalidad en cuanto a su sistema de protección especializada, lo cual hace más difícil la selección de los casos a analizar. No obstante, según la literatura revisada y las recomendaciones de los expertos, se optó por seleccionar los siguientes casos: en primer lugar, debido a sus avances en materia legislativa, y a su similitud con Chile en su organización política y administrativa, se incluyó a Colombia como un caso de América Latina. En Norteamérica, tanto Canadá como Estados Unidos son sistemas con orientación a la protección del niño, lo cual los hace similares en su aproximación. Ambos son repúblicas federales. Esto implica que no tienen un único sistema de protección especializada, sino que este varía según estado, dificultando así el análisis. Sin embargo, siguiendo las sugerencias de los expertos, se optó por privilegiar el caso canadiense, con un especial foco en el estado de Quebec, debido a su buen funcionamiento, y a que este es financiado en su totalidad por el Estado, representando un caso paradigmático. Dentro del continente europeo, se han priorizado los casos de Inglaterra y Suecia. El primero, dado que ha tenido mejoras desde la década de los '90, pudiendo ser así un importante referente. Suecia por su parte, ha sido incluido dada su orientación al servicio de la familia, teniendo una visión más holística de la protección especial de la infancia, con un énfasis en la prevención." (pg.10)

Al principio en este estudio se seleccionaron dos países más: España e Italia (a diferencia del estudio mencionado anteriormente). España, entendiendo que muchas prácticas en Chile están basadas en prácticas de trabajo social de España, e Italia por el trabajo de Muñoz-Guzmán et al. (2015) donde se desarrolló un estudio de caso de Italia y Suecia, proveyendo pautas estratégicas para la mejora del sistema del cuidado

alternativo en Chile para menores de 6 años. Dentro de este estudio se nombró a Italia y Suecia como países avanzados en la protección de los NNA. El enfoque internacional entonces, tuvo dos métodos desarrollados: dos entrevistas semiestructuradas desde dos países y una revisión de literatura y documentos.

Para obtener una realidad más cercana se realizaron dos entrevistas semiestructuradas con una directora de un programa de familias de acogida en Italia y otra con una directora de un programa especializada en Inglaterra². Se utilizaron dos pautas de entrevistas traducidas en inglés e italiano diseñadas específicamente para preguntar sobre el contexto de las familias de acogida en estos países.

Utilizando los temas centrales de captación, evaluación, capacitación y vinculación se hizo una recopilación de información revisando manuales, estándares y publicaciones de revistas utilizando los navegadores de Google, Google Scholar, Science Direct, JSTOR, Oxford Academic, Wiley Online, Cambridge Uni Press. Las palabras de búsqueda fueron las siguientes y fueron traducidas en Inglés e Italiano: Familias de acogida / padres de acogida / acogimiento familiar / FAE / familias de acogida especializada / buenas prácticas/ mejores prácticas / prácticas basadas en evidencia / búsqueda (motivación, atracción) para ser una familia de acogida / utilizando redes sociales (medios, televisión) para atraer a (familias de acogida (...)) / reclutamiento de ... / procesos de reclutamiento para ... / evaluación para ... / procesos de evaluación / instrumentos para la evaluación de ... / instrumentos diagnósticos para.../ herramientas para la evaluación de... / apoyo para... en las etapas iniciales de evaluación (procesos de reclutamiento, diagnóstico) / capacitación para nuevas... capacitación para.../ perfil de... modelos de... / estándares de acogimiento familiar / estándares para... / protocolos para... (acogimiento familiar) / procesos iniciales en evaluación (diagnóstico) de... / apoyo en los procesos iniciales de acogimiento familiar / vinculación o pareo (matching) entre familias de acogida y NNA / barreras para... / barreras en ser...

Durante el proceso de desarrollo del estudio se levantó el desafío que en varios de los países elegidos no fue fácil identificar "buenas prácticas" o procesos iniciales en los documentos encontrados. Se encontró que los distintos países tienen documentos de estándares, por ejemplo: en varias regiones de España, distintos estados en los EE. UU., los países de Gran Bretaña, Australia, Canadá, Europa, Latinoamérica (RELAF) Namibia y los estados caribeños. Sin embargo, el enfoque de los estándares es distinto de los procesos iniciales desarrollados en la práctica. Además, se encontraron manuales de acogimiento y una variedad de información sobre los procesos iniciales. Se encontró por lo menos un manual de cada uno de los países

² Utilizando Skype.

inicialmente seleccionadas: uno de Colombia y Suecia, dos de Italia, tres de Canadá, cinco de Inglaterra y ocho de España³.

El resultado es que el estudio incluye una variedad de información encontrada a nivel internacional y los 6 países inicialmente elegidos, resultaron ser más bien parte de una exploración más focalizada cuando había ejemplos de prácticas diferentes o exitosas para destacar.

3.2.2 Metodología Análisis Nacional

Para levantar la información necesaria, se utilizaron entrevistas semiestructuradas recabando las opiniones de los programas de familias de acogida⁴.

Participaron cuatro organizaciones, tres de las cuales son convenios organismos colaboradores de Sename (OCAS): Fundaciones DEM, Opción y ADRA y un programa de administración directa (AADD) de Sename. De estas organizaciones se tuvo la oportunidad de hacer entrevistas con cinco programas, cuatro en diferentes comunas de Santiago y el último en la Región del Maule. En total se realizaron 13 entrevistas con cinco directores, tres psicólogos, una supervisora técnica y cuatro miembros de familias de acogida. 11 de las entrevistas se realizaron en Santiago y dos en la Región del Maule.

³ Es importante destacar que esta búsqueda no fue exhaustiva y el número de los manuales encontrados es una indicación solamente de lo que pudimos encontrar en el tiempo que tuvimos. Desde los manuales vimos muchas veces que estos documentos son para apoyar a las familias de acogida una vez que están evaluadas con idoneidad. Sin embargo, varios manuales también tenían información sobre pasos iniciales y desde entonces hicimos una recopilación de esta información para comparar. Aun así, se hizo evidente que existía mucha información útil de diferentes países por ejemplo en los EEUU y Australia, y no quisimos excluir la riqueza de esta.

⁴ Antes de cada entrevista la investigadora explicó las razones para la ejecución del estudio. Una vez confirmado el conocimiento de las intenciones se firmó un consentimiento declarando el permiso para participar y ser grabados. Ver anexo. Cada entrevista fue transcrita con posterioridad.

	SENAME	OPCIÓN	ADRA	DEM	total
Director	1	1	2	1	5
Psicóloga	-	1	1	1	3
Supervisor	1	-	-	-	1
Familia	1	-	3	-	4

Figura 1. Tabla de entrevistas nacionales.

Se buscó entrevistar a un director, a un representante de la dupla psico-social y a un miembro de una familia de acogida externa en cada programa. En terreno no fue posible entrevistar a una de las duplas en uno de los programas, pero la información de la directora permitió dar a conocer los procesos iniciales de igual manera. Las entrevistas con las familias fueron realizadas dependiendo de la disponibilidad y existencia de ellas en el programa. Una organización tuvo dos familias, una que estuvo en el proceso de mudarse a vivir en otro país, y otra que no fue posible entrevistarla por algunos temas que el programa tuvo con ella en ese momento. En total, tres de las entrevistas con familias fueron realizadas en la misma organización, dos en Santiago, una en la Región del Maule y la otra con AADD Sename. La organización en la Región del Maule y la AADD Sename tenían más familias externas en ese momento, la primera seis y la segunda 22.

Cada entrevista estuvo dividida en cinco partes fundamentales⁵: la primera con preguntas sobre la captación de las familias (por el programa, desde la perspectiva de qué hacen para salir a buscar las familias, y por las familias, desde la perspectiva de cómo se encontraron el programa); la segunda sobre los procesos de evaluación; la tercera sobre las capacitaciones; la cuarta sobre la vinculación con los NNA, y la quinta parte sobre procesos claves para un trabajo exitoso. Las entrevistas a las familias tuvieron una pregunta extra sobre el equipo de trabajo.

⁵ Pauta en Anexos.

3.2.3 Enfoques

3.2.3.1 El Contexto Chileno

Para poder entender cualquier situación actual del sistema de protección en Chile es necesario entender el contexto cultural, social, político e histórico en el que éste se ha desarrollado. En este estudio se revelan algunos enfoques específicos que son relevantes en este momento para la mirada de las familias de acogida: el enfoque de género, el enfoque de interculturalidad, y el enfoque de los derechos de los NNA.

3.2.3.2 Enfoque de género

El trabajo remunerado de la mujer y la maternidad, son bienes sociales que interesa promover y para una gran mayoría de las familias la posibilidad de conciliación entre ambos bienes requiere de la presencia de políticas públicas activas. La experiencia de los países desarrollados muestra que cuando existen, se obtienen tasas elevadas de participación laboral de la mujer unido a tasas de fecundidad más estables en el tiempo; en cambio, su ausencia o precariedad ha causado una drástica reducción de los nacimientos porque las mujeres han optado por su inserción laboral.

Dos de las dimensiones clave para posibilitar una mejor conciliación entre trabajo remunerado y maternidad son los cuidados de los niños/as más pequeños y la mantención de ingresos monetarios en los meses que se requiere la presencia de la madre y/o padre en el hogar. En Chile, hay políticas públicas que proveen ambos tipos de bienes, pero sólo accede una parte de quienes tienen trabajo formal.

La creciente atención a la temática de la conciliación entre el trabajo y la familia está relacionada con la crisis del modelo histórico de organización del trabajo productivo y reproductivo. El modelo productivo histórico, con trabajos manuales y físicos, requería de una especialización de género. Esto cambió profundamente en las últimas décadas principalmente por diversos cambios, posibilitando más el trabajo remunerado femenino y aumentando fuertemente su participación en la fuerza laboral.

Sin embargo, esto genera cambios importantes. Aumentar las horas laborales y disminuir las hogareñas tiene un impacto, lo que ha conllevado que, ante un cambio cultural más lento, las mujeres enfrenten una fuerte sobrecarga física. Jornadas laborales nuevas, horas de desplazamiento nuevas, y el mismo trabajo doméstico explican lo anterior. Esto queda de manifiesto en el importante cambio de roles en el cuidado, con lo que ya no es lineal la relación género-responsabilidad de cuidado, más aún, la figura tradicional de la mujer "guardadora" se diluye.

En resumen, el masivo ingreso de las mujeres a la fuerza de trabajo y los profundos cambios culturales en desarrollo ha tenido efectos importantes en el funcionamiento de los hogares y en la disminución de la pobreza.

Todo esto tiene efecto en cómo puede funcionar un sistema de familias de acogida externas hoy en Chile. El diseño de tal sistema debe considerar la realidad de la situación laboral, la realidad de la familia y los roles de género. No es dado hoy que la mujer debe ser la "guardadora", pero si es dado que, para permitir a cualquier adulto cuidar a un niño extra, y además un niño muchas veces con un perfil de salud y comportamientos complicados, se requiere una remuneración que les permita vivir y a su vez realizar el cuidado necesario.

Falta una visión más completa, que se haga cargo del conflicto entre la vida laboral y familiar y de los cambios en proceso, como un asunto común, y no solo de un género.

El Estado debe ayudar a este reequilibrio de cargas de trabajo familiar de manera inclusiva y contrapesada, organizando sistemas que garanticen la provisión estatal y de no ser posible, la provisión comunitaria y privada.

Por esto, se requiere de un enfoque integrado de políticas públicas de conciliación y corresponsabilidad que se dirijan tanto a trabajadores como trabajadoras y contribuyan a generar trabajo: facilitar la inserción y permanencia en el mercado laboral de mujeres con hijos o dependientes; fomentar estrategias de conciliación a nivel de las empresas; generar mecanismos para el cuidado de personas dependientes (niños, adultos mayores); fortalecer el buen desarrollo de NNA y todos los integrantes de las familias, entre otras políticas públicas prioritarias.

Estas políticas no son alternativas excluyentes, sino medidas complementarias. Las comparaciones entre países indican que el nivel de desarrollo no es el determinante principal de los resultados en términos de cuidado. Entre los países de ingresos medios y los más pobres, las variaciones en políticas de cuidado son muy significativas. La experiencia de políticas de transferencias condicionadas –políticas muy extendidas en América Latina y en otras partes del mundo– muestran resultados variados. Ahora, estas no son suficientes para resolver de manera adecuada la materia.

3.2.3.3 Enfoque de interculturalidad

Además de los cambios que hemos visto en el rol de género, también el rostro chileno ha cambiado. Hace más de 20 años atrás viajando en el metro de Santiago las personas en general eran chilenas. Hoy en ese mismo viaje a veces es difícil saber

cuáles son los chilenos y es muy cierto que hay muchos nuevos rostros de distintos países. Debido a la estabilidad política y económica en comparación de otros países en Latinoamérica, muchos extranjeros de Perú y Colombia llegaron a Chile buscando una mejor calidad de vida. Además, en los últimos dos años el país ha recibido un tremendo ingreso de personas de Haití y Venezuela, resultado de la precariedad vivida en ambos países. El Gobierno indicó que al final de 2017 hubo 1.119.267 extranjeros en el país, representando un 6.1% de la población en total, donde el 72,27% vivían en dos regiones: Metropolitana (62,91%) y Antofagasta (9,36%). 23,8% de estas personas son de nacionalidad peruana, 13% son colombianos, un 12% venezolanos, un 11% bolivianos y un 10% haitianos⁶ (EMOL, 2018).

El perfil de la población en Chile requiere políticas y servicios que tomen en cuenta las necesidades de ello. Esto es de igual relevancia para los ámbitos de bienestar de los NNA y su protección. La nueva población requiere más establecimientos educativos, servicios de salud, viviendas, trabajo y apoyo social. Para poder proteger a los nuevos NNA necesitamos entender el contexto de la protección y apoyo social en sus propios países. En cualquier clase hoy se puede encontrar varias nacionalidades, el Ministerio de Educación indicó que entre 2015 y 2016 hubo una duplicación de escolares inmigrantes siendo 30.625 en 2015 y llegando a 61.085 en 2016 (Salinas, 2017). Estos NNA también están empezando a tener más representación en el sistema de protección y en 2016 hubo 1375 NNA extranjeros atendidos.

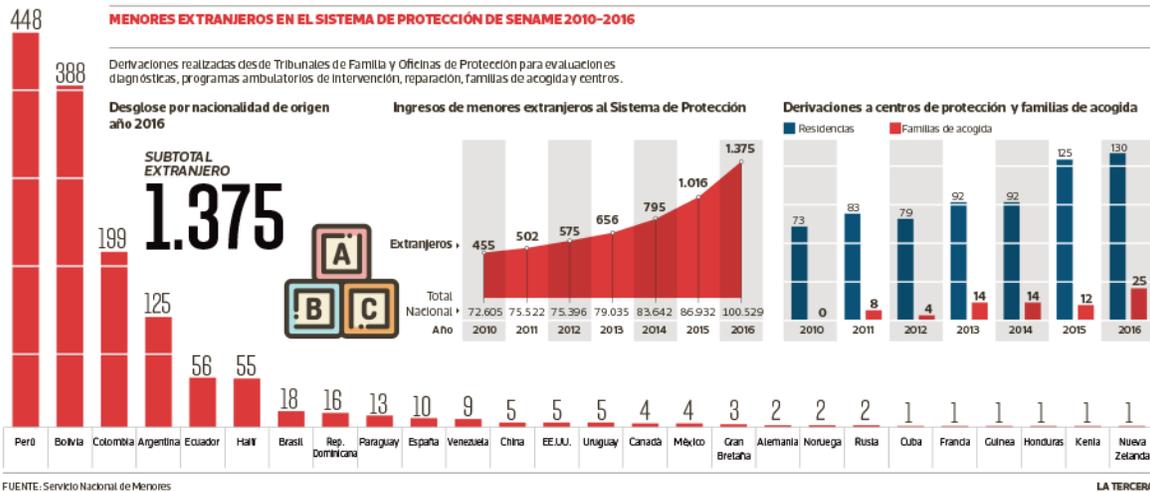


Figura 2. Menores extranjeros en el sistema de protección 2010 - 2016⁷.

⁶ Un total de 69,8% de las personas extranjeras, significando que 30,2% son personas de otras nacionalidades: Argentina, Ecuador, Estados Unidos, España, Brasil, China, República Dominicana y otros países.

⁷ Fuente: La Tercera 23 junio 2017.

La posibilidad de encontrar familias de acogida extensas para los NNA extranjeros es mucho más difícil y a veces imposible dadas sus circunstancias. En este escenario, el servicio de familias de acogida externas puede ser un dispositivo importante para poder cuidar y proteger a estos NNA.

3.2.3.4 Enfoque de derechos de los NNA

El niño, para el pleno y armonioso desarrollo de su personalidad, debe crecer en el seno de la familia, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión.

Convención sobre los derechos del niño: ratificado en Chile 1990.

Es el derecho de los NNA vivir con sus familias biológicas y es el rol del Estado asegurar que estas familias reciban apoyo para poder cuidar a sus propios niños, siempre que éste sea el mayor interés de ellos. Aun así, existen muchas instancias en las que los NNA no están protegidos en su propia familia y el Estado debe procurar un cuidado alternativo adecuado (Naciones Unidas, 2010)⁸.

Chile tiene como obligación no discriminar en ninguna circunstancia, incluida la posición económica (artículo 2 convención), sin embargo, las regiones con más internaciones de NNA en el sistema de residencia del Sename son la Región Metropolitana, del Bío Bío y de la Araucanía, siendo estas dos últimas la primera y tercera región más pobres del país (ONU, 2018). El hecho de que la pobreza se pueda inferir como una posible causa de internación implica, en este contexto, una discriminación al derecho de vivir en familia. Derecho que otorga posibilidades para tener relaciones más cercanas y constantes entre la familia y los NNA y facilita mayores oportunidades de cumplir con todos los derechos de los NNA, por ejemplo, de educación, salud, participación, identidad e intimidad por nombrar algunos.

La importancia de tener en cuenta estas directrices durante todos los procesos por los que pasa un NNA permite crear prácticas y procesos alineados con los derechos, donde se generen las condiciones óptimas para que el sistema permita el bien máximo de los NNA. Crear procesos de reclutamiento, evaluación, capacitación y

⁸ El ingreso de un NNA a un centro de residencia debe ser una medida que debe tomarse tras haber considerado todas las otras alternativas que permitan conservar los vínculos familiares y con la comunidad, dando predilección a las soluciones familiares (en familia extensa o ajena) antes que a las instituciones (ONU, 2018). En este ámbito y, según las conclusiones obtenidas por el informe de la ONU, el artículo 9 de la Convención ha sido violado por Chile debido a que no ha tomado las medidas necesarias para que los NNA cumplan con el derecho de vivir en familia y en la comunidad.

derivación donde los NNA se sientan apoyados, protegidos y cuidados, con *"...un Estado que adopta todas las medidas necesarias para establecer las condiciones legales, políticas y financieras que permitan ofrecer opciones de acogimiento alternativo adecuadas, dando prioridad a las soluciones basadas en la familia y la comunidad"* (Naciones Unidas, 2010, pg.11).

3.2.3.5 El perfil de los NNA en cuidado alternativo

Para llegar a definir un perfil de las características de los NNA en cuidado alternativo en Chile, es necesario conocer los motivos por los cuales ingresan en las distintas modalidades de cuidado alternativo.

Aunque las causales no son 100% específicas, los motivos más comunes por los cuales ingresan son negligencia, inhabilidad parental y diferentes tipos de maltrato. En cuanto al género, dependiendo del tipo de cuidado alternativo manejaremos diferentes cifras, pero en general hay más presencia femenina. En el caso de residencia, 56.9% femenino y un 43% masculino (datos SENAINFO en Observa, 2014). Las edades en las que los NNA ingresan en el sistema en mayor proporción, son los más pequeños de 0-5 años. Aunque es cierto se privilegia que los más pequeños sean previstos de una familia de acogida antes que una residencia. El origen demográfico de la mayoría de ellos, son las regiones más pobladas Metropolitana, Valparaíso, Bío Bío (datos SENAINFO en Observa, 2014). Otras características que los NNA pueden compartir, por un lado, son los problemas de salud. Asimismo, con frecuencia estos problemas son superiores comparados con los datos de la población general infantil. En los centros residenciales al menos un 15% posee discapacidades o patologías neuropsiquiátricas y un 6% enfermedades crónicas. Por otro lado, al momento de ingresar en los programas los NNA procedentes de residencias tienden a la inasistencia escolar ocurriendo menos en el acogimiento familiar (Sename, 2015).

4. EL SISTEMA DE PROTECCIÓN EN CHILE

Los hogares de NNA siempre han sido la solución predominante desde el inicio del cuidado alternativo en Chile. Aun así, las familias de acogida han existido en paralelo por muchos años. Un ejemplo de ello es cuando las familias pobres mandaban a sus hijos a vivir y trabajar con familias de mayores ingresos (Rojas, 2010). Las familias de acogida como un sistema formal han existido por más de 30 años. Durante esta época el Estado ha intentado promover el proceso de desinternación. Al inicio de esta historia, hubo constancia de la existencia de muchas más familias externas, conocidas como guardadoras. Lamentablemente por la escasez de reglamentos y estándares en general para el sistema y tanto en residencias como en familias de acogida, muchos NNA sufrieron vulneraciones de derechos y maltrato. Además, las familias de acogida no tuvieron la confianza de los jueces y el miedo a lo desconocido con una familia parecía un riesgo más alto, con menos supervisión que una residencia.

Aun así, en los últimos años en Chile se ha visto un nuevo crecimiento en el número de las familias de acogida, más concretamente de familias extensas, lo cual ha sido premeditado. En Chile las familias de acogida están compuestas por tres tipos, familias de acogida extensa, familias de acogida externas con vínculo previo y familias de acogida externas sin vínculo previo. Las familias extensas pueden ser abuelos, tías, tíos etc. mientras que las familias externas con vínculo previo consisten principalmente en personas que conocen al NNA desde el colegio o la comunidad, por ejemplo, vecinos. Las familias externas son las familias que no tienen ninguna relación sanguínea o conexión previa con los NNA. Es importante destacar que el argumento para tener más familias de acogida externas no es un argumento en contra de las familias extensas⁹.

⁹ En contraste, el argumento es que las familias de acogida externas deberían estar situadas en un sistema de cuidado alternativo con distintos dispositivos que cumplen con las distintas necesidades de los NNA. Las familias de acogida extensas requieren tanto inversión y especialización como las familias externas.

En Chile, tan solo el 39% de los ingresos van a Familias de Acogida, mientras que el 61% Residencias



Fuente:
SENAME 2017

Figura 3. Evolución de ingresos a sistema de protección: Residencias versus Familias de Acogida en Chile

En el año 2010, 3.888 NNA fueron atendidos en los programas de Familia de Acogida, durante todo el 2017 la cifra alcanzó los 8.226¹⁰ y en lo que va del 2018 ya son 6231 NNA atendidos en los programas colaboradores de Sename y 501 en las administraciones directas, 6732 en total (Sename, 2018)¹¹. Por lo tanto, entre el 2010 y el 2017 las atenciones a través de Familias de Acogida aumentaron en más del 100%, sin embargo, si se compara con las cifras totales de NNA atendidos por el SENAME el aumento entre el 2010 y 2017 fue sólo de un 25%, lo que permite concluir que las Familias de Acogida se han ido posicionando como medida de protección para los NNA vulnerados. Aun así, las residencias siguen siendo la medida que se utiliza en más del 50% de los casos (SENAME 2018). Como se ha visto la mayoría de las familias son extensas y desde entonces si el objetivo es la desinternación el sistema requiere una inversión de nuevas familias de acogida externas, bien evaluadas, capacitadas y acompañadas.

Se ha comprobado, a lo largo de los años, que el sistema de protección en Chile no está siendo la entidad protectora que debe ser (Muñoz-Guzmán et al. 2015; Jeldres,

¹⁰ Información obtenida por ley de transparencia.

¹¹ En el informe trimestral de abril a junio 2018 se indica que, en las organizaciones colaboradores de Sename, 6576 NNA fueron atendidos en residencias de protección y 6231 NNA en familias de acogida y en los centros de administración directa 1020 NNA fueron atendidas en los CREADS y 501 NNA en familias de acogida.

2016; Hogar de Cristo, 2017; Naciones Unidas, 2018). Con un total de 1313 niños fallecidos dentro del sistema de Sename entre los años 2005 y 2016 es muy cierto que existe una necesidad profunda de lograr cambios que aseguren la protección y bienestar de los NNA.

“Los niños y niñas tienen derecho a medidas especiales de protección por parte del Estado, tal como lo determina la CDN y así mismo, específicamente el artículo 19 de la Convención Americana de Derechos Humanos, que establece: “todo niño tiene derecho a las medidas de protección que su condición de menor requiere por parte de su familia, de la sociedad y del Estado”. (Instituto Nacional de Derechos Humanos, 2018)

Las familias de acogida externas son una respuesta que da posibilidades para que muchos NNA puedan vivir en familia. Además, son una solución para el proceso de desinternación que se ha estado desarrollando en Chile desde los años 90 (Unicef, 2005). Parte de esta política es asegurar que los niños y niñas menores de tres años vivan en familia, como está indicado en las directrices (Naciones Unidas, 2010). RELAF (2016) indica con más énfasis que la internación de estos niños y niñas debe estar “absolutamente excluida, sin excepción”.

4.1 Sobre el Traspaso de Políticas Públicas y Prácticas Internacionales

Para poder presentar propuestas que sirvan para el trabajo con familias de acogida, es necesario entender cómo funciona este trabajo tanto en Chile como en otros países. Por lo tanto, lo que se busca es evidencia de prácticas que han dado buenos resultados. En esto es importante destacar dos argumentos, uno sobre la generalidad de evidencia, y el otro sobre el traslado internacional de tal evidencia. Herczog, Van Pagée & Pasztor (2001), señalan que existen varias ventajas en trasladar y utilizar prácticas aprobadas en distintos países ya que permiten, por ejemplo, que el propio país pueda desarrollar servicios que poseen evidencia sin tener que empezar de cero. Los autores sugieren que los problemas sociales, siendo tan complejos en el mundo hoy, requieren esta capacidad de trasladar procesos y tecnología para poder dar mejores respuestas. Quiroga y Hamilton-Giachritsis (2014) son más cautos al respecto, sugiriendo que no existe la posibilidad de replicar sistemas o modelos en el sentido que *“un tamaño no sirva para todos”*. Por lo tanto, indican la importancia de desarrollar políticas públicas localizadas y enfocadas en las necesidades de la población chilena. Matheson (2008), tuvo una opinión similar cuando hizo una comparación de estándares de acogimiento familiar en cuatro países para implementar estándares en Nueva

Zelandia, donde declara que sería posible tomar los aprendizajes de los otros países, pero a su vez sería esencial que el desarrollo de los estándares estuviera basado en las prácticas y legislación del propio país.

Bywaters et al. 2018 también señalan que es muy difícil hacer comparaciones entre países por varias razones: la falta de registros adecuados; la falta de protocolos o seguimiento de estos; los problemas con la recopilación de datos; las fallas en calidad e inconsistencia; y las diferencias entre definiciones clave, por ejemplo, en las definiciones de maltrato o de cuidado alternativo. Por razones similares, en términos de las diferencias entre culturas, políticas, historia y geografía las expertas Matilde Luna (RELAF) y Chrissie Gale (CELSIS), dijeron con una cierta determinación que sería bastante mejor no enfocarse en una comparación de países específicos. En este estudio se revelan prácticas útiles, diferentes o exitosas en los ámbitos internacionales y nacionales identificando prácticas que podrían apoyar o mejorar el sistema de acogimiento familiar para familias externas en Chile.

5. LA EVIDENCIA INTERNACIONAL Y LAS FAMILIAS DE ACOGIDA

La evidencia internacional demuestra que las familias de acogida externas no siempre son exitosas. De hecho, para poder realizar un buen acogimiento existen numerosas variables que deberían funcionar bien dentro de un sistema de apoyo (Buehler et al. 2006b). Por ejemplo, se requiere de un proceso de pareo o "matching" que permita la posibilidad de un enlace o una conexión más profunda entre los NNA y sus cuidadores (Sinclair et al. 2005); donde los adultos entiendan y empaticen con la historia de los NNA y sus experiencias en el cuidado alternativo (Redding, Fried & Britner. 2000).

Existe la idea que los NNA que han sido víctimas de abuso, maltrato y negligencia, tienen necesidades especiales que requieren el cuidado de personas con herramientas especiales para cubrir sus necesidades (Herczog et al. 2001). Luke & Sebba (2013) indican que desde entonces los proveedores de servicios de familias de acogida (programas) tienen el deber de asegurar que las familias elegidas sean personas *"con habilidades, confianza y resiliencia para poder ofrecer un ámbito hogareño de cuidado seguro y estabilidad"* (p.7).

5.1 Perfil de las familias de acogida externas

Autores que han estudiado familias de acogida en distintos países indican que las motivaciones por las cuales las personas deciden ser familias de acogida son distintas y pueden estar vinculadas al interés propio o al interés y el bienestar de los NNA (McGuinness & Arney, 2012). Expandir o comenzar una familia es un ejemplo de estos beneficios cuando las personas no pueden tener sus propios hijos (Ravanal, 2011). Hay también motivaciones altruistas, que ponen por delante el poder ayudar al NNA a tener una experiencia positiva de familia, a la vez que se benefician en su propia familia de la experiencia.

El cuidado de acogida y el tratamiento que éste puede entregar, se basa en que los padres de acogida pueden ser los terapeutas en la interacción diaria con el NNA. Respecto de la composición, McGuinness & Arney (2012) identifica que los cuidadores de familias de acogida y postulantes, tienden a ser mujer; de raza blanca; casada conformando un hogar con dos padres; con ingresos de rango medio; sin estudios superiores; una persona del hogar tiene trabajo remunerado; edades entre 35 y 54

años; crían a sus hijos biológicos; cuentan con casas con espacio subutilizado; y quieren más niños.

Por otra parte, también se identifica estos cuidadores tienen un alto apoyo social de amigos, tienen un alto grado de empatía y esperanza y orientación positiva a la resolución de problemas. En esta misma línea, se identifican características que poseen cuidadores de alta calidad, siendo identificados como personas flexibles, dispuestos a aprender, forman parte de equipos, afectuosos, interesados en fortalecer una familia, dispuestos a los desafíos, extrovertidos, agradables, emocionalmente estables y abiertos.

El cuidador de alta calidad presenta en su comportamiento amor, interés por nutrir el desarrollo saludable del NNA, aceptarlo como un miembro más de la familia, abogar por las necesidades del NNA, fortalecer las conexiones con la familia biológica, valorar el rol del miembro del equipo y saber pedir ayuda (Grimes-Vawters, 2017).

Los cuidadores deberían ser de alta calidad, además de algunas características ya mencionadas, otras tales como son aceptar los antecedentes del NNA, ser tolerante, fácil de llevar, organizado, consistente, preocupado por los NNA, realista, cálido, amoroso, cariñoso, honesto, orientado al NNA, respetuoso, buen escuchador, buen comunicador, dedicado, justo, persistente, comprometido, confiable, capaz de entregar disciplina razonable y establecer límites. Dentro de los factores ambientales que los rodean se identifica tener una fuerte relación de pareja, fe y fuerte apoyo de organizaciones religiosas, red de apoyo parental fuerte y positiva. Se muestra como esencial que tengan experiencia previa con niños (McGuinness & Arney, 2012).

Se encontró que el soporte social de los amigos más que el familiar predice mejor la intención de acoger, pero tener un matrimonio cooperativo fue también asociado a acogimientos exitosos ya que puede entregar apoyo y mejorar la resolución de problemas en el cuidado (Coakley et al. 2007).

En estudios que examinan el número y tipo de recursos (amor, servicios, bienes, dinero, información y estatus) disponibles para los cuidadores y su probabilidad de acoger a NNA con necesidades especiales, la cantidad de recursos acumulados, más que cualquier tipo de recurso individual, fue el mejor predictor de voluntad para acoger a un NNA con necesidades diferentes. Las familias pueden estar mejor dispuestas a acoger a un niño con problemas emocionales o de comportamiento, a la vez que pueden adaptarse mejor a los desafíos que día a día enfrenta el NNA. Aun así, investigaciones en Canadá y Australia indican que las familias no están motivadas por la posibilidad de recibir dinero (McGuinness & Arney, 2012).

NNA acogidos exitosamente se sintieron amados por toda la familia, sintieron que los cuidadores tenían un disfrute innato de interactuar con NNA y que los cuidadores estaban preparados para hacer cosas extras por ellos, al igual que con sus hijos. En cuanto a las características de cuidadores de acogida exitosos, se observa que sus edades están comprendidas entre los 45 y 55 años; muchos no han completado la educación media (Redding, Fried & Britner, 2000).

Respecto de las habilidades detectadas en padres de acogida efectivos se destaca la capacidad de entender las necesidades de un NNA con temas de salud mental y de comportamiento; enfocarse en la seguridad del NNA, su educación, salud mental y apoyo conductual; tener en cuenta factores de desarrollo y apego positivo recíproco y apoyando las conexiones con la familia biológica (Berrick, Shauffer, Rodríguez, 2011). Proveer apoyo y entrenamiento a padres de acogida con estas habilidades puede aumentar la probabilidad que un NNA permanezca en una sola casa, evitando los cambios repetidos¹².

Investigaciones internacionales sugieren que las familias de acogida homoparentales tienen éxito acogiendo a NNA con altos requerimientos, asociado al compromiso de ser padres de acogida como la primera opción para crear una familia. También las investigaciones sugieren que, para algunos niños, las colocaciones en familias homoparentales pueden ser más apropiadas que en familias de padres heterosexuales (McGuinness & Arney, 2012).

¹² La efectividad parental en madres de acogida, específicamente, se relaciona con niveles más altos de impulsividad (despreocupada, alegre, entusiasta), estabilidad emocional (madura, enfrenta la realidad, calmada), y equilibrio firme (genial, desapegada emocionalmente, controlada). Para padres, la efectividad parental estuvo relacionada a mayores niveles de suspicacia (difícil de engañar, desconfiado, escéptico) y sensibilidad (tierno, prefiere usar la razón por sobre la fuerza para las cosas se hagan), pero más bajos niveles de auto disciplina (disciplinado con auto conflicto) (Ray & Horner, 1990).

6. BUENAS PRÁCTICAS

Una gran parte de nuestro compromiso en este estudio es entregar ejemplos de buenas prácticas destacadas en el ámbito nacional e internacional. En este capítulo presentamos los resultados de la búsqueda internacional en la primera etapa y el análisis de las entrevistas nacionales en la segunda etapa.

En la primera etapa hemos utilizado la información de las entrevistas internacionales, la revisión de los seis países específicamente y la revisión de literatura en general para lograr destacar varias prácticas para su futura consideración.

En la segunda etapa hacemos un análisis desde la perspectiva de los participantes de las entrevistas con las OCAS, Sename y las familias. En ambas etapas hacemos una exploración de las prácticas y modelos de los procesos de captación, evaluación, capacitación y derivación.

6.1 PRIMERA ETAPA: PRÁCTICAS INTERNACIONALES

“Antes de instalar un programa de acogimiento familiar, las condiciones deberían existir para su éxito.”

(Quiroga & Hamilton-Giachritsis, 2014. p.429)

No se puede minimizar la importancia de cada parte de los procesos iniciales. Baker (1989), señala que muchas veces las familias de acogida dentro de los primeros 90 días de acogimiento quieren dejar de cuidar a los NNA con problemas emocionales desafiantes. Cooper, Peterson y Meier (1987) confirmaron que aproximadamente 25% de los fracasos en acogimiento tienen raíces en problemas de comportamiento que las familias sienten que no pueden manejar y, en estudios más recientes, hemos visto que entre 20- 25% de las familias de acogida desisten cada año (Casey Family Programs, 2000, Gibbs, 2004), y cerca de 50% de esas familias desisten dentro de su primer año (Gibbs, 2004). Quiroga, & Hamilton-Giachritsis (2014), también describen los problemas que han sido evidenciados en distintos países, por ejemplo, en los EE. UU. donde existen preocupaciones respecto que el sistema no evalúan bien y no hacen monitoreo, tanto en los EEUU como en Australia los sistemas parecen abrumados.

Por la naturaleza del desarrollo de la vida humana, las familias de acogida siempre pueden desistir por varias razones. Sin embargo, la provisión de evaluaciones profundas y bien hechas, mejores capacitaciones, preparaciones adecuadas, apoyo

constante y un seguimiento especializado, puede permitir que las familias se sientan más competentes y motivadas para seguir en su rol de guardador.

En el manual de RELAF (2018) para la implementación de los pilotos de familias de acogida en México, se observa que deberían existir 7 procesos en el trabajo directo con familias de acogida. Estos procesos están marcados por tres fases distintas: fases iniciales: *Sensibilización y convocatoria; evaluación y selección; capacitación y formación;* fases de ejecución: *diseño del plan de trabajo; presentación del NNA con la familia de acogida; acompañamiento y seguimiento;* y *fases de cierre: finalización* (p33). Es posible destacar que estos procesos son importantes para poder gestionar un servicio de acogimiento en cualquier país. Para cualquier NNA los procesos iniciales de este acogimiento pueden significar un cambio de vida y una nueva relación significativa o alternativamente puede significar otra relación perdida, otro cambio de casa u otro trauma. Debido a esto, una buena gestión y desarrollo de los procesos iniciales es esencial para que no solamente existan más familias, sino que también éstas sean familias que puedan asumir la responsabilidad necesaria para cuidar a los NNA acompañados por un equipo de profesionales durante todo el proceso (Steenbakkers, Van Der Steen & Grietens, 2018).

6.1.1 Captación

“Las intervenciones de captación exitosas son aquellas que se dirigen a toda la comunidad, implican en sus intervenciones a los acogedores veteranos, usan todos los medios a su alcance y envían mensajes realistas sobre lo que supone acoger.”

(Lopez, Del Valle y Bravo, 2010 p. 289)

6.1.1.1 Marketing

Para conseguir familias de acogida, el desarrollo del proceso de captación es de alta importancia. Sensibilizar la comunidad y convocar a familias requiere un enfoque territorial (Relaf, 2018) y un plan anual detallando las actividades necesarias para realizar un proceso de reclutamiento más exitoso (López, Del Valle y Bravo, 2010). Es una tarea de marketing, identificando las personas que pueden ser buenas acogedoras y utilizando campañas que logren atraer y asegurar que sigan siendo familias de acogida en el largo plazo (Randle et al. 2012, McGuinness & Arney, 2012). Conociendo el perfil de las personas que son exitosas en el rol de las familias de acogida, es esencial desarrollar estas campañas buscando a las personas con características similares (McGuinness & Arney, 2012). Capacitar a los diferentes medios

de comunicación en el objetivo de las publicidades puede ayudar en presentar la información en una manera "amplia, clara y precisa" (Luna, 2018).

McGuinness y Arney (2012), indican que no es productivo tener distintos grupos implementando distintas estrategias de marketing para la misma causa, porque a veces resulta de esto un mensaje poco comprensible y disminuye su efecto. Además, señalan que no existe mucha evidencia respecto de las diversas estrategias utilizadas en el mercado de la protección de los NNA. Se recomienda entonces tener una campaña unida con estrategias de difusión similares, entregando el mismo mensaje.

Es cierto que en muchos casos existen familias que llevan un año o más en un proceso de reflexión tomando la decisión de ser familia de acogida (López, Del Valle y Bravo, 2010) entonces es importante que existan, a largo plazo, una variedad de estrategias de marketing reforzando la idea de ser familia de acogida, permitiendo que el mensaje sea difundido de manera constante (McGuinness & Arney, 2012). Así, las personas recibirán la información a menudo, acordándose de la necesidad del servicio de familia de acogida y cómo podrían participar de éste (López, Del Valle, Bravo, 2010).

6.1.1.2 Contenido

El contenido de las publicaciones y el lenguaje utilizado posibilita mejores niveles de conexión con la audiencia. Randle et al. (2010) investigaron publicidades con 1098 personas que nunca habían participado como familia de acogida y encontraron que las personas se motivaron más a tomar acción después de ver publicidades indicando que la fuerza y voluntad de las personas comunes podría tener un efecto positivo para los NNA, en vez de publicidades mostrando un niño solo y sentado en el suelo. La representación de desafíos no logró motivar.

Es necesario presentar realidades y desafíos de una manera positiva. Clarke (2010) sugiere que el mensaje debe ser conciso y personalizado, si es posible. Enfocar el mensaje en el tono de salvar a los NNA puede resultar en atraer familias que quieren rescatar NNA y esto puede poner barreras en los procesos de reunificación con la familia biológica (Pazstor, 1985; McGuinness y Arney, 2012). Por otro lado, las historias personales de familias y niños pueden ser inspiradoras para motivar a más personas (Lopez, Del Valle y Bravo, 2010). Y es mejor aun cuando son compartidas **boca a boca**¹³

"La difusión que pueden realizar las familias que ya realizaron un proceso de acogimiento es tal vez la más enriquecedora de la comunicación institucional del

¹³ Opinión compartida también por Emilia Russo, Presidenta de la "Associazione Dalla Parte dei Bambini en su entrevista.

programa. La narrativa de lo vivenciado brinda la vivencia concreta de dificultades y soluciones, situaciones críticas y experiencias positivas. A través de ella es posible revertir resistencias prevalecientes por información errónea o desconocimiento, así como desarticular fantasías idealizadas o desmedidas." (Relaf, p.18).

Matheson (2011), indica que el uso de las familias de acogida de esta manera, permite que la nueva audiencia sienta que el contenido es más relevante, porque existen más posibilidades de identificación con la persona y la familia, mucho más que con una organización grande.



Prácticas destacadas: Italia

En la organización del Emaf, Italia, en el camino del conocimiento y la evaluación de las familias se ha dividido en una serie de pasos. Antes del proceso de la evaluación, los interlocutores sociales de Emaf celebrarán una reunión informativa con todas las parejas o individuos que se acercaron al tema de la acogida familiar (Ufficio Centro per L'infanzia, 2011). En conversaciones con Carolina Muñoz, directora del Escuela de Trabajo Social en la Universidad Católica, se informó que dentro del estudio de las familias de acogida hecho por comparación en Italia (Muñoz-Guzmán et al. 2015), se encontró que en general el trabajo con las familias de acogida se desarrolla dentro de un ambiente de celebración. Una forma de atraer más familias es organizar fiestas donde las familias que ya son familias de acogida trabajan como protagonistas, conversan con las familias nuevas, contestan sus preguntas y comparten sus experiencias. La organización de la fiesta y los actos de celebración ayudan a motivar e incentivar a las personas ya interesadas.

6.1.1.3 Modelos de difusión

En los años 80, Smith y Guttheil realizaron un estudio de un modelo de reclutamiento en Nueva York. Se hicieron capacitaciones con familias de acogida con métodos de reclutamiento orientado a su propia comunidad. Hubo un apoyo constante durante el proceso tanto en reuniones y supervisiones como en procesos informales en los grupos de las mismas familias. Además, hubo una remuneración financiera por las primeras 50 horas de trabajo y un premio de \$100 para cada nueva persona aprobada como familia de acogida. Otro factor importante fue la gran campaña de difusión que implementaron en la ciudad al mismo tiempo. El estudio evidenció que, al lograr cambiar pesquisas hacia postulaciones, el reclutamiento en persona fue más exitoso

que las campañas de publicidad y, aún más importante, el hecho de que las personas capacitadas en reclutamiento fueron más eficaces que las no capacitadas y en un año las plazas de acogimiento aumentaron en un 49% en la ciudad.

McGuinness & Arney (2012) advierten que el estudio tiene limitaciones, especialmente por haber sido desarrollado en una ciudad grande como Nueva York. Nueva York en 1980 tuvo una población alrededor de 7, 071,639, (Wikipedia) sabemos que hoy en Santiago existen aproximadamente 7,112,808 personas (Instituto Nacional de Estadísticas, 2018) entonces, en términos de tamaño hay similitudes, pero el contexto del país, las políticas públicas y los sistemas de protección son completamente diferentes.

El modelo de reclutar familias de acogida es dependiente de la visión que tenemos de las familias y el rol que queremos que cumplan. En Chile, las familias de acogida son personas de la sociedad civil que reciben niños con un pequeño aporte mensual en bienes o dinero. Estas personas no requieren ninguna experiencia profesional del cuidado de NNA y la posibilidad de cuidar los NNA es visto más bien como un apoyo voluntario social. En Chile las familias de acogida no son profesionales y ser familia no es un trabajo, entonces requiere muchas veces que ambas personas sigan trabajando mientras acogen los NNA.

Pasztor (1985) indica que el rol de las familias de acogida ha sido un debate por décadas desde los años 40. El rol de las familias de acogida ha sido que manejen situaciones con NNA con perfiles complejos a, menudo en una manera profesional, pero sin ser profesionales. Pasztor, escribiendo desde los EE. UU. en 1985, manifestó que se desarrolló un cambio en los años 80 y en vez de ver las familias como guardadoras básicas, empezaron a considerarlas como padres profesionales. Se otorgó una beca de estudios al Centro de Ciencias en Comportamiento de la Universidad Nova para hacer un proyecto de familias de acogida. El objetivo del proyecto fue desarrollar un modelo para el reclutamiento, selección, capacitación y retención de ellas que podrían replicar en distintos lugares después. Entre 1980 y 1985 el modelo estuvo compartido y utilizado en los EE. UU. y en Canadá con aproximadamente 5.000 personas. Las ideas principales del modelo son las siguientes:

- Es importante no usar la estrategia de que los NNA requieren ser rescatados. Es importante que las familias quieran trabajar en conjunto con las familias biológicas y que se desarrolle un sentido de trabajo en equipo con ellas y con los programas. Es importante trabajar con el enfoque del plan de permanencia

¹⁴.

¹⁴ Un enfoque de permanencia visualiza el plan de vida para los NNA donde se pueden vivir en un lugar seguro de largo plazo.

- Involucrar a las familias de acogida en los planes de permanencia es importante, además de tener los objetivos del programa alineados con los objetivos de las familias. Es importante transmitir si el objetivo del programa es reunificación con la familia biológica, por ejemplo, las familias de acogida deberán entender y trabajar con ese mismo objetivo. Si el proyecto y las familias tienen distintos objetivos es difícil que las familias de acogida puedan ayudar a los programas a lograr sus planes de permanencia para los NNA.
- El rol de las responsabilidades de las familias de acogida en el plan de permanencia debería estar bien especificado.
- La retención de las familias de acogida depende del apoyo otorgado en el sistema de acogimiento. Es importante definir si son clientes o son parte del equipo del programa. Lo que funciona más es que sean considerados parte del equipo. La capacitación de ellas y de los trabajadores en el programa deberían estar basadas en el mismo enfoque, con conocimiento de roles, responsabilidades y un enfoque de los objetivos del programa.

Un punto importante que resalta Pazstor, es la necesidad de abordar un enfoque "para vender el trabajo, y no el niño" en los procesos de reclutamiento. Destaca la importancia de mostrar la realidad de la población en las publicidades utilizando familias de distintas etnias, edades y tipos de familia. Con mensajes en positivo, definiendo el rol y el servicio esperado. "Familias construyendo familias" es un ejemplo de un título que utilizaron en Nebraska en esa época. Identificando con el título el rol del trabajo de la familia de acogida con la familia de origen. La misma organización desarrolló una red de líderes de empresas ayudando en la sensibilización del público sobre el rol de las familias. Utilizando el mismo modelo Nova, se implementó en Nueva Hampshire un comité representando a las familias de acogida y un boletín mensual describiendo los avances en reclutamiento en cada región. Pazstor comenta que en varios estados estuvieron trabajando en conjunto en proyectos grandes de "búsquedas de familias", compartiendo ideas, desarrollando maneras de compartir estrategias para ambas familias de acogida y adopción. Este grupo utilizó supermercados regionales para publicar información sobre reclutamiento. Es evidente con el ejemplo de Pazstor, que un enfoque colaborativo es la mejor manera de abordar el tema donde las organizaciones trabajan en conjunto para tener una difusión amplia y más bien universal.



Práctica Destacada, Colombia: Compartiendo la responsabilidad y enfocado en grupos étnicos.

En Colombia el *Instituto Colombiano de Bienestar Familiar* (ICBF) y los operadores tienen un marco dentro de la comunidad de corresponsabilidad, donde hay un deber de entregar información a personas para sensibilizarlas y motivarlas a ser una familia de acogida. Se indica que la difusión debe ser clara sobre el sentido del programa, destacando la corresponsabilidad con los niños, niñas y adolescentes por parte de la sociedad en su cuidado, protección y el restablecimiento de sus derechos.

ICBF tiene un enfoque especial para familias de distintas etnias incorporando el acompañamiento y orientaciones de los antropólogos cuando sea necesario.

“El proceso de selección hecho a través de operadores étnicos o de operadores externos, se debe realizar de acuerdo con las recomendaciones de las autoridades étnicas. Así mismo, las familias sustitutas deberán ofrecer las mejores condiciones socio culturales y socio afectivas para el desarrollo armónico de los NNA, contar con alto nivel de compromiso con ellos, una motivación favorable para su atención, capacidad de brindar entornos protectores y posibilidades de dar apoyo y acompañamiento en la construcción de vínculos afectivos positivos.

Los hogares sustitutos étnicos favorecen la flexibilidad en los entornos y costumbres, permitiendo que el proceso de restablecimiento de derechos propicie la permanencia de los niños, niñas y adolescentes de distintas etnias en su comunidad. Para estos casos las familias sustitutas seleccionadas deberán contar con buena estima en su comunidad y ser reconocidos por ella como garantes de derechos. En los casos en que se requiera, una madre sustituta con trayectoria y experiencia en la modalidad podrá entrenar y acompañar a la madre sustituta indígena que quiera constituirse como Hogar Sustituto étnico, por el lapso que el Centro Zonal determine, percibiendo el valor de la beca correspondiente a la atención y cuidado de los niños, niñas y adolescentes de grupos étnicos.” p.271

“En el proceso de formación de las familias de grupos étnicos será necesaria la participación de un antropólogo y la utilización de una metodología diferenciada, en la cual se incluyan temas de acuerdo con las prácticas de crianza, cuidado y educación propia de dichas culturas, en aras de fortalecer y garantizar el proceso de atención de los niños, niñas o adolescentes.” (ICBF, 2017 p.280).

En el diseño de cualquier servicio hoy en Chile, los dos aspectos mencionados en el ejemplo de Colombia son pertinentes. Se requiere un enfoque de corresponsabilidad donde el público se sienta motivado y responsable de los NNA. Además, requiere estrategias de inclusión de la diversidad. Esto significa que las familias de acogida requieren capacitaciones en inclusión, no discriminación, diversidad y temas de etnia, sexualidad, género etc. Además, requieren que los procesos de reclutamiento se enfoquen en captar familias de distintas etnias permitiendo una oferta de cuidado más diversa para los NNA también de diversas etnias. Todo esto implica un servicio inclusivo con trabajadores sociales, psicólogos e intérpretes adecuadamente formados y dispuestos.

El Child Welfare League of Canadá (Leschied et al. 2014) indica que existen ciertas estrategias que han sido bien evaluadas y exitosas en la implementación de reclutamiento, incluyendo:

- Crear un perfil para promover y mantener la atención pública en la necesidad de tener familias de acogida.
- Tener fuertes asociaciones de familias de acogida.
- Brindar apoyo individualizado por parte de un mentor.
- Las campañas con temas de "reconocer las cualidades que usted tiene" cuyo objetivo es ayudar a cuidadores potenciales a relacionarse con cuidadores actuales para promover o apoyar el darse cuenta de que ya tienen muchas cualidades para ser un cuidador exitoso.
- Promover que las agencias piensen en términos de negocios que tienen un producto que están tratando de "vender" y que el uso de técnicas de marketing social puede ayudar.

Por norma general, sería conveniente que los programas trabajen desde un modelo de familias de acogida bien definido, con protocolos que ayuden en la implementación del modelo, con objetivos medibles y una evaluación constante para seguir desarrollando y mejorando el servicio. Un modelo bien definido permite la oportunidad de fomentar roles, aclarando trabajo y permitiendo el cuidado necesario (Redding, Fried & Britner, 2000). Empezar con la estructura de un modelo permite que los procesos de reclutamiento y selección sean más eficaces donde hay claridad difundiendo lo que el programa quiere lograr y cómo puede hacerlo.

Ejemplo destacado **Captación: Utilizando internet**

Sarah Allkins Chrysalis Consortium - Familias de acogida terapéuticas - Inglaterra

Narey y Owers 2018 en su revisión de prácticas en trabajo con familias de acogida en Inglaterra, informaron que en varias partes del país los métodos de reclutamiento son antiguos, nombrando técnicas utilizadas como folletos impresos, publicidades en 'billboards' y buses. Aun así, se indicó que existen "...buenos ejemplos de prácticas más modernas, más imaginativas y más eficaces en reclutamiento" (p. 50). La importancia del uso de los 'social media' está citado en The Fostering Network destacando que el 38% de las consultas recibidas hoy vienen de internet. La recomendación es utilizar Facebook y Google Analytics donde es más barato y más eficaz enfocarse en un mercado específico y se puede aumentar las estadísticas de reclutamiento inmediatamente. Matheson (2011) también indica que las publicidades en línea y 'webinars' son nuevos caminos que pueden ser muy relevantes para la promoción de reclutamiento en regiones aisladas.

En nuestra entrevista con Sarah Allkins de Inglaterra, ella confirmó la importancia del uso de internet en reclutamiento:

Sarah: "La mayoría de nuestra captación la hacemos por internet utilizando las publicidades de google y bing. Tenemos distintas campañas para distintos temas de reclutamiento incorporando una variedad de publicidades.

Cualquier persona puede tener una cuenta de publicidades con google, la idea es que tú pagas cada vez que alguien pincha el link en tu publicidad. Al principio lo hicimos nosotros mismos y nos fue bien pero como no somos expertos en temas de información tecnológica entendimos que sería mejor contratar a una empresa para poder tener más éxito.

Ahora pagamos a una empresa experta en publicidad en línea. Ellos trabajan con cualquier organización para ayudarles a difundir sus productos. Pagamos 400 libras (352,000 pesos chilenos) mensualmente para que gestionen el trabajo y también les damos un presupuesto de cuánto dinero podemos gastar en publicidad cada mes, semana y día. Ellos trabajan por día calculando cuánto podemos gastar y gestionando los fondos disponibles. Por ejemplo, si la publicidad cuesta 2 libras (1800 CLP) por click, 20 personas han pinchado la publicidad en un día y el presupuesto por día es 40 libras, una vez que la vigésima persona pincha la publicidad deja de funcionar por el resto del día. Es una manera segura de dedicar un cierto monto de dinero sin realizar un gasto excesivo.

La publicidad se genera de forma dependiente de las búsquedas hechas en el internet. Para poder enfocarse en la audiencia más adecuada se utilizan los criterios de búsqueda los cuales, son los más relevantes para captar potencialmente a las familias de acogida que se requieren. Si cualquier persona busca por ejemplo "familias de acogida en Sheffield" o "acoger un niño refugiado" se puede generar distintos resultados incluyendo nuestra página web. Si alguien busca "¿cuánto dinero puedo ganar siendo una familia de acogida?" o "¿puedo acoger un niño con síndrome de Down?" la primera está demostrando interés en acogimiento, pero la búsqueda es muy amplia, la segunda es muy específica y el proyecto no trabaja con niños con discapacidades físicas entonces ninguno de los dos conecta con los criterios de búsqueda de la organización. Además, los criterios están determinados geográficamente, limitando las búsquedas dentro de un radio de 145 km, entonces si alguien quiere buscar desde Londres o Chile utilizando la misma pregunta que se utilizan en Gran Bretaña, las publicidades del proyecto no aparecerán.

La empresa que gestiona las publicidades, puede detectar como las personas están buscando, por ejemplo, por celular o tablet y pueden trabajar con la localización demográfica de la población para obtener mayor interés. Es muy importante ser bien específico en los criterios de búsqueda para tener más posibilidades de convertir estas publicidades en familias de acogida con el programa.

La publicidad en línea puede ser suspendida durante distintas temporadas, por ejemplo, si el proyecto no está trabajando durante navidad o pascua y nadie puede contestar consultas, se suspende la publicidad. En el mismo sentido se puede aumentar el nivel de publicidades, si ha ocurrido un desastre nacional, falleció un niño o una situación que en general ha generado mucha publicidad. Por ejemplo, con la crisis de refugiados en Calais, la búsqueda para "acoger un niño refugiado" hubiese aumentado 100%, ya que, las noticias de crisis motivan a las personas que quieren tomar acciones."

En la evaluación de Narey y Owers (2018), se aprecia que los procesos de reclutamiento y 'matching' o pareo en Inglaterra podrían mejorar con la existencia de un sistema de registro de las familias de acogida en todo el país. Se indica que es parte de la legislación que cada municipalidad debiera tener la capacidad de predecir la calidad y cantidad de servicios necesarios, pero que muchas veces esta tarea es difícil en la práctica. Se recomienda entonces, poseer un base de datos en línea registrando: "...información sobre el programa, donde viven las familias, fecha de aprobación, número de camas y piezas en su casa, número de vacantes para NNA, características personales (edad, género, etnia, religión y lenguaje), y el nivel de capacitación y expertise que tengan" (p.50).

En Inglaterra existen 152 municipalidades y 295 programas de acogida independientes, esto significa que existe un desgaste de recursos, tiempo y esfuerzo en múltiples campañas de reclutamiento que pueden dejar a las personas interesadas aún más confundidas. Existen estrategias en la línea de promover campañas nacionales, por ejemplo "Foster Care Fortnight", que es un espacio de dos semanas en las mismas fechas cada año para promover e intensificar la sensibilización del tema utilizando varios medios de comunicación. Existen estrategias regionales que, al parecer, funcionan, pero la recomendación de los autores es que estos grupos podrían continuar mejorando su potencial para reclutar si trabajaran en conjunto. Los grupos activos en este ámbito quieren más inversión por parte del gobierno para lograr disponer de una campaña nacional masiva, pero Narey y Owers no están de acuerdo y como otra alternativa, recomiendan que una organización que ha tenido éxito en el reclutamiento de familias de adopción debería tomar la responsabilidad del reclutamiento de familias de acogida también. En este punto podemos ver evidencias del conflicto que puede existir entre los programas y los expertos haciendo el análisis del trabajo, donde no siempre existe concordancia.

6.1.2 Evaluación

El proceso de evaluación debe ser efectivo en dar luz a las características y recursos de las familias indicando que pueden "*garantizar el cumplimiento de los derechos de los niños y niñas*" (RELAF, 2016. p.19). Las capacitaciones que permitan que las familias se sientan preparadas para enfrentar comportamientos difíciles son esenciales en disminuir el estrés parental y promover acogimientos más estables (Baker, 1989). La clave dentro de cada proceso es la existencia de una relación afectiva entre los profesionales, las familias de acogida y los NNA (Adcock, 2010), donde existe un seguimiento que permite conexión, conocimiento, aprendizaje, escucha activa y retroalimentación útil.

La elección de las personas adecuadas es un proceso complejo y es crítico para la calidad del acogimiento y su estabilidad (Luke & Sebba , 2013). El proceso debería indagar en todos los aspectos de la vida de la familia, su historia, presente y sus esperanzas para el futuro. Es un proceso que se realiza en un tiempo determinado. Tiene el enfoque de explorar las capacidades, características y las cualidades de la familia para poder determinar la posibilidad de hacer un buen acogimiento (Rhodes et al. 2006). Debería estar basado en fortalezas, identificando comportamientos positivos e identificando áreas de debilidad previniendo problemas (Redding, Fried, Britner, 2000).

Entrando en este proceso, cada persona perteneciente a la familia debe estar de acuerdo con ser familia de acogida (Relaf, 2016). Los padres deberían tomar tiempo para conversar con sus hijos para que se entienda bien el proceso, qué significa para su vida y determinar si estarían cómodos con un cambio tan profundo (Redding, Fried, Britner, 2000). Poland & Groze (1993), identifican que los programas pueden ayudar en este proceso proveyendo espacios para los hijos en formas de capacitación; grupos con otros hijos que ya son parte de una familia de acogida; y sesiones de trabajo orientadas a toda la familia. Si nos damos cuenta la evaluación, la motivación y la formación están imbricadas y son interdependientes. Si la evaluación es fría puede desmotivar. Si aparecen bien evaluados pero no saben a lo que van no va a resultar el acogimiento.

Rhodes et al. (2006) destacan la importancia de los métodos de evaluación en el establecimiento del potencial de una familia, donde la evaluación debe incluir:

- Una manera de trabajar con las familias que potencie el entusiasmo, compromiso y competencias;
- Apoyando la autoevaluación sobre sus capacidades de cuidar a NNA y trabajar en conjunto con los programas;
- Guiando la recopilación de información de una manera eficiente y exhaustiva
- Identificando familias las cuales, puedan proveer ámbitos hogareños, estables y seguros.
- Formulando planes, identificando áreas donde las familias requieren apoyo y capacitaciones para poder fortalecer su desarrollo como una familia de acogida.
- Identificar las familias que no son adecuadas para el proceso y ayudarles a salir del mismo proceso (p.3),

Es importante indagar sobre la motivación para ser familia de acogida, ya que esto puede predecir si la experiencia con un niño o niña será un éxito (Buam, Crase & Crase, 2001; Buehler, Cox & Cuddeback, 2003). Ravanal (2011), indica que las familias deberían "*...estar sustentadas en la solidaridad, la compasión, el sentido de comunidad, el sentimiento de pertenencia, la preocupación por la protección de la infancia, la intencionalidad permanente de evitar el sufrimiento de los niños y en la responsabilidad social que le cabe a todo ciudadano de hacerse cargo de niños vulnerados*" (p 26). Y esto requiere una comprensión sobre la vida anterior del niño, conociendo su historia, la importancia de su familia biológica y el rol que ella tiene en su vida y como el niño siente e interpreta esta situación (RELAF, 2016). Además, requieren de capacidades como ser flexibles, abiertas y dispuestas a enfrentar emociones difíciles, trabajo en

redes y con equipos, siempre acordando que el plazo del acogimiento depende de las necesidades de los NNA (RELAF, 2016).

Es esencial evaluar también el funcionamiento de la familia en su día a día, su historia, el apoyo que existe para ella con la familia externa y en la comunidad, su estilo de parentesco, la salud física y mental, la capacidad de enfrentar desafíos en el acogimiento y cuidar a distintos perfiles de NNA (Rhodes et al. 2006). RELAF (2016) recomiendan entrevistas con familiares y amigos para permitir una mejor cercanía a la realidad de la familia desde la perspectiva de otros. En Inglaterra se lleva esta práctica aún más lejos, pidiendo entrevistas con ex parejas.

Práctica Destacada **Entrevistar a ex parejas: Inglaterra**

En varias partes del mundo existen casos donde niños han fallecido en situaciones de cuidado alternativo. En Inglaterra hubo un caso donde murió un niño en una familia de acogida. En la investigación (Serious Case Review) del caso se encontró que dos de las parejas anteriores habían sido entrevistadas, y manifestaron que esa persona no era adecuada para cuidar niños por sus tendencias de violencia en sus relaciones cercanas. Para responder a la posibilidad que esto no vuelva a ocurrir, ahora cada programa en Inglaterra debe evidenciar que han hecho todo en su poder para encontrar y entrevistar una (o más) parejas de las personas que quieren ser familia de acogida.

"Si no puedes encontrar a la persona es esencial que puedes demostrar que has hecho lo máximo para encontrarlas, por ejemplo, utilizando búsquedas de facebook o el registro electoral." Sarah Allkins.

Está comprobado que a veces las familias sienten que los procesos de evaluación son demasiado invasivos (Pasztor, 1995) y posiblemente las familias en Inglaterra lo sienten así. Entonces, es importante tener estrategias que permitan el desarrollo de relaciones entre ellas y el equipo, compartiendo roles y el trabajo en equipo (Pasztor & Burgess, 1982).

"Es importante definir claramente el rol de las familias de acogida como miembros del equipo junto con sus responsabilidades específicas."
(Pasztor, 1985. P. 201)

En el modelo Nova descrito por Pasztor (1985), se utilizó un enfoque positivo permitiendo la posibilidad de desarrollar estas estrategias en una reunión de orientación y 6 sesiones de capacitación preparando a las familias para el recibimiento de los NNA. Las sesiones fueron de 3 horas, cada una promoviendo el aprendizaje en grupo y con la expectativa de que las familias practicarían en su casa. Utilizando métodos indirectos como juegos de roles, se impulsó que los padres evaluaran sus propias fortalezas y debilidades en relación con ser familias de acogida. También hubo evaluación de sus habilidades por parte de los líderes del grupo. La idea de utilizar los juegos de roles permitió la exploración de situaciones que podrían ocurrir en la vida normal de un acogimiento: cómo evitar o resolver conflictos entre los hijos de la familia y los NNA en acogimiento; cómo apoyar la relación entre los NNA y sus padres biológicos y cómo apoyar y estar con los NNA o sus padres cuando demuestran diferentes emociones. Durante el desarrollo de las sesiones existieron visitas domiciliarias que promovieron el trabajo y extendieron el proceso de evaluación.

Pasztor afirmó que el modelo NOVA ayuda a disminuir la frecuencia de las veces que los trabajadores tienen que decir a las familias que no pueden seguir en el proceso, permitiendo que las propias personas se sientan empoderadas para tomar estas decisiones solas. Este método permite facilitar que las familias llenaron sus propias evaluaciones, aumentando el tiempo disponible de los trabajadores, permitiendo que desarrollen otras tareas.

En un estudio hecho en Florida (Simon & Simon, 1982), se encontró que las licencias para familias de acogida aumentaron un 21% después de utilizar el modelo (NOVA) y en promedio en el primer año se recibieron dos veces más NNA y también se proveyó más días de cuidado en comparación con el grupo de control, sin capacitación. Además, los NNA viviendo con las familias NOVA, en promedio tuvieron un perfil mucho más complejo que los otros NNA en las otras familias y los fallos disminuyeron por casi 50%. Tenemos que tomar en cuenta que estos resultados no dan información sobre el apoyo y trabajo de seguimiento que acompañó a las familias después de recibir a los NNA, ambos siendo factores que influyen en el éxito de una familia de acogida.

Pasztor et al. 2016, indican que, en los años 80 en EEUU, los procesos de evaluación y selección fueron desarrollados con el modelo MAPP (Model Approach to Partnership in Parenting) donde las capacitaciones antes de recibir los NNA se aumentaron a ser 30 horas y hubo un enfoque en motivar a las familias de acogida a ser familias adoptivas si los NNA no podrían volver a vivir con sus familias biológicas. En los años 90 se introdujo el programa PRIDE (Foster Parent Resources for Information, Development, and Education) promovido por más de 12 agencias de protección, una

fundación y una universidad. La diferencia con PRIDE es que es una fórmula para trabajar en todo el proceso de acogimiento, no solamente para los procesos iniciales.

El programa de PRIDE es uno de los programas más utilizado en los Estados Unidos, siendo desarrollado por el Child Welfare League of America (CWLA, 1996). El programa tiene 27 horas de capacitación explorando a) la protección y cuidado de NNA. b) conociendo y cumpliendo con las necesidades de NNA en acogimiento familiar, c) apoyando las relaciones entre los NNA y sus familias, d) apoyando a los NNA para que puedan tener relaciones buenas y seguras durante sus vidas, e) trabajando como un miembro de un equipo profesional. Christenson y McMurty (2007) hicieron una investigación sobre la eficacia del programa con familias de acogida extensas y externas. Los resultados indicaron que el programa es eficaz en preparar a las familias en los 5 ámbitos para el acogimiento de los NNA asegurando que son más capaces de cumplir con sus necesidades. La muestra de 228 personas y el uso de un instrumento validado ayudo en marcar el estudio como con un impacto significativo.

En otro estudio Herczog, Van Pagée y Pasztor (2001), hizo un análisis de la utilización de PRIDE en 9 países (Los países bajos, Hungría, Noruega, Finlandia, Bélgica, Suecia, Polonia, Estonia y los EE. UU.) y encontraron que el modelo es transferido con éxito incluso en países completamente diferentes, con sistemas sociales, culturas, geografías, políticas y lenguajes diferentes. Varios de los países no tenían prácticas formales de gestión de las familias de acogida, sin embargo, este estudio tiene limitaciones porque no evidenciaba el efecto en el bienestar y protección de los NNA a largo plazo o si hubo experiencias de mejores acogimientos. Aun así, hoy en día el modelo sigue teniendo una fuerte adherencia también fuera de EEUU, por ejemplo, en Canadá, donde se considera una herramienta esencial en la gestión de los servicios de acogimiento en casi todo el país (Leschied et al. 2014). Además, en 2015, CWLA y FosterParentCollege.com desarrollaron un avance en el modelo creando la "nueva generación de PRIDE" apoyando la idea que las familias de acogida deberían ser parte del equipo de protección de los NNA y no un cliente externo.

Esta versión de PRIDE utiliza 5 talleres en grupo con 11 cursos en línea y un proceso de evaluación mutua (Pasztor et al. 2016).

6.1.3 Instrumentos de evaluación

Considerando los instrumentos indicados en las Orientaciones Técnicas se puede observar que las evaluaciones apuntan fundamentalmente al descarte de factores considerados de riesgo, por medio de la evaluación de indicadores de maltrato y

evaluación de personalidad y salud mental de los candidatos. Lamentablemente, los instrumentos de evaluación psicológica tradicionales, como aquellos mencionados en las orientaciones técnicas, no han sido diseñados para la evaluación de funciones parentales (Brodzinsky, 1993; Melton et al., 1997 en Colton) como tampoco existe mayor evidencia que indique que los rasgos psicológicos, como las características de personalidad, se relacionan con las habilidades parentales ni con la capacidad, por ejemplo, de hacer frente a la adopción (Palacios, 2007) lo que también podría ser aplicado a las familias de acogida. Finalmente, tampoco existe suficiente evidencia que indique que la ausencia de psicopatología garantice habilidades parentales o que la presencia de algún grado de dificultades en la salud mental interfiera significativamente en la función parental o la capacidad de los cuidadores de respetar y garantizar los derechos de niñas y niños.

De esta manera, podría pensarse que el interés debiese centrarse en la evaluación de las habilidades parentales sobre los rasgos de personalidad y salud mental. En esta área se han desarrollado una serie de instrumentos específicos para la evaluación de las competencias parentales (Budd y Holdsworth, 1996 en Luke y Sebba, 2013). No obstante, la mayoría de estos instrumentos fueron diseñados para familias con problemas en el ámbito de la parentalidad y crianza, y no son tan apropiados para seleccionar posibles cuidadores de familias de acogida (Luke y Sebba, 2013).

No basta solo con evaluar a quienes son los cuidadores para un cierto grupo de niños y niñas con características y necesidades similares, sino que, tal como sugiere el Comité de los Derechos del Niño (2003) al evaluar el interés superior del niño se debe tener en cuenta que se trata de un concepto complejo y dinámico que no puede establecer a priori lo que es mejor para el niño en una situación y momento en particular. Por tanto, la evaluación debe realizarse caso a caso, definiendo y ajustando el interés superior del niño a la situación individual, teniendo en cuenta el contexto y necesidades particulares de cada uno, evaluando los posibles efectos de la decisión sobre la vida del niño o niña, y escuchando y considerando su opinión al respecto.

Un modelo descrito en la literatura para atender las necesidades particulares de un niño o niña en concreto ha sido el "Goodness of fit model" (Modelo del buen ajuste) de Thomas and Chess (1977) que plantea que si bien en muchos casos hay contextos que son beneficiosos universalmente, otros contextos son beneficiosos o no dependiendo del temperamento del niño, y que por tanto los buenos resultados en el desarrollo infantil se ven favorecidos por un ajuste óptimo entre el niño y su entorno. En este sentido, este modelo sugiere que sería beneficioso evaluar el ajuste entre el niño en particular y la posible familia de acogida para mejorar las posibilidades de un acogimiento exitoso. (Redding, Fried y Britner, 2000)

Podemos sugerir que para tipificar qué tipo de atributos son importantes en un cuidador puede resultar útil pedir a los niños y jóvenes con experiencia en familias de acogida identificar las características deseables en los cuidadores (Luke y Sebba, 2013)

6.1.3.1 Instrumentos de evaluación aplicables a familias de acogida

El objetivo de evaluar es poder predecir un acogimiento efectivo a largo plazo, o el plazo que se requiera, además de ayudar a identificar futuras necesidades del cuidador en términos de capacitación y apoyo (Luke y Sebba, 2013).

En general, existe poca evidencia y aún falta mayor investigación respecto a los instrumentos disponibles y su función en el proceso de selección en este campo, y más aún respecto a su validez. Entre los problemas identificados en los instrumentos utilizados se encuentran: problemas en la validación al estar realizada con familias que ya están acogiendo niños más que en figura de postulante; escasez de datos que no permiten un análisis estadístico relevante; insuficiente evaluación de su capacidad predictiva; posible parcialidad de entrevistadores que muchas veces tiene intereses creados, el hecho que profesionales inadecuadamente capacitados que afectan los resultados; necesidad de reconocer la importancia de la relación que se va desarrollando entre el programa y los postulantes respecto al desarrollo y fortalecimiento de las habilidades requeridas; y la dificultad de ser aplicados en diferentes culturas (Luke y Sebba, 2013).

Dentro de las metodologías e instrumentos de evaluación se pueden distinguir 3 grandes grupos: los test y escalas estandarizadas que se aplican fundamentalmente mediante cuestionarios de auto reporte, las pruebas psicológicas proyectivas y las guías para la realización de observaciones y entrevistas. Cada uno de estos tipos de instrumentos o metodologías tiene sus ventajas y desventajas, así como defensores y detractores en la literatura.

Los instrumentos estandarizados como cuestionarios y escalas suelen ser elegidos al considerarse que tienen ventajas en términos de costo-efectividad. Entre sus ventajas se señala que permiten a los profesionales realizar recomendaciones más útiles y "objetivas", permiten destacar información relevante, focalizan la comunicación entre postulantes y evaluadores, y aumentan las posibilidades de dar cuenta proveyendo información cuantitativa que puede ser fácilmente incorporada en informes. En ese sentido se considera que permiten ahorrar recursos al requerir menor tiempo profesional y entrenamiento. Asimismo, pueden utilizarse para evaluar procesos con aplicaciones previas y durante el proceso de intervención, sirviendo también a aumentar el conocimiento acerca de procesos exitosos de acogimiento familiar y

entender mejor las cualidades, características y resultados de las familias de acogida (Rhodes et al. 2006).

Sin embargo, presentan también debilidades no menores como por ejemplo al basarse en su mayoría en el autoreporte pueden ser fácilmente controlados por el entrevistado en su intención de "presentarse bien" para ser bien evaluado, considerando el alto interés que se tiene en lograr ser aceptado. Asimismo, considerando que en su mayoría están basados en la cultura anglosajona no necesariamente son aplicables a otros países y culturas, sin discriminar o castigar arbitrariamente sus diferencias o atender adecuadamente las necesidades de un niño o niña de una cultura diferente. Adicionalmente, también existe preocupación acerca de su utilidad en la selección de postulantes diversos como padres solteros o parejas homosexuales (Luke y Sebba, 2013). Finalmente, al estar predefinidos es muy probable que dejen fuera información relevante para la toma de decisiones que podría haber sido observada y registrada por un evaluador experto.

Es por ello que este tipo de instrumentos debiese ser solo una parte dentro de un proceso de evaluación más amplio y no servir nunca como la única vía para aceptar o rechazar un candidato. Esto implica que la evaluación sea realizada por profesionales debidamente capacitados para recolectar y analizar información desde una amplia variedad de fuentes incluyendo otros procesos de evaluación como observaciones, entrevistas y el desarrollo de la relación entre el postulante y el programa (Luke y Sebba, 2013)

Una estrategia común para resolver los problemas del auto reporte y la deseabilidad social es la utilización de pruebas proyectivas como la "Persona bajo la Lluvia" o el Test de Rorschach, al ser más difíciles de controlar y mantener ciertas ventajas en términos de costo-efectividad, al requerir menor tiempo de aplicación y evaluación que las observaciones, visitas domiciliarias o revisión de fuentes diversas. Sin embargo, requieren de un alto entrenamiento en su aplicación e interpretación, y no cuentan con validez en términos de medir aquello que nos ocupa evaluar para el caso de los postulantes a familias de acogida. Por ejemplo el Rorschach, siendo un instrumento ampliamente utilizado, tiene poca "literatura" sobre su uso en habilidades parentales y menos en materia de adopción o familias de acogida (Fernández, 2017), A pesar de ello cuenta con defensores en términos de su validez para la evaluación de personalidad y otros aspectos psicológicos (e.g., Exner, 1995; Erard et al., 2014; Meyer et al., 2011; Mihura et al., 2013) algunos de los cuáles podrían ser considerados para evaluar capacidades parentales tales como tolerancia al estrés, capacidad de autocontrol, relaciones interpersonales y afectividad, entre otras (Fernández, 2017). No obstante, la evidencia en relación con su capacidad para predecir cuestiones

sustantivas relativas a la parentalidad y la adecuación de potenciales cuidadores es escasa y altamente indirecta (Ward y Carlson, 1995).

Finalmente, la observación y entrevistas, ampliamente utilizadas en las ciencias sociales, parecen ser más confiables y válidas que las alternativas anteriores, pero más costosas en términos de tiempo y capacitación profesional. Los procesos de evaluación que involucran entrevistas requieren mayor capacitación de los evaluadores, tanto para evitar los sesgos del entrevistador como generar un juicio profesional que sintetice e interprete adecuadamente la información obtenida acerca del postulante (Rhodes et al., 2006). Sin embargo, favorecen mayor riqueza en la información recopilada, permiten adaptarse a diferentes grupos y contextos y así evitar los sesgos de los instrumentos estandarizados (Luke y Sebba, 2013). En ese sentido, se debe tener en consideración que la evaluación de personas es un trabajo altamente calificado, que requiere más que registrar lo que los postulantes dicen o llenar formularios, sino que involucra evaluar y analizar información compleja acerca de la experiencia de las personas, sus estilos de vida, personalidad, actitudes, habilidades, y relaciones (Cousins, 2010).

Considerando lo anterior, y en ausencia de mayor evidencia acerca de la validez de los instrumentos disponibles se presentarán algunos instrumentos de evaluación psicológica y de habilidad parentales utilizados y/o utilizables en la evaluación de postulantes a familias de acogida.

Valdez y McNamara (1994 en Redding, Fried y Britner, 2000) basándose en el modelo del buen ajuste, proponen un protocolo para hacer coincidir el temperamento del niño con el temperamento y expectativas de los padres. Para ello sugieren utilizar el DOTS-R (Encuesta de Dimensiones del Temperamento-Revisada) de Windle & Lerner (1989) para obtener información del temperamento del niño y la familia y aumentar las probabilidades de un acogimiento exitoso. Esto se realiza a través de la aplicación de 3 cuestionarios: uno al cuidador actual, y dos a los postulantes a familia, uno sobre sí mismos y otro sobre las expectativas acerca del niño (Redding, Fried y Britner, 2000).

El Casey Home Assessment Protocol (CHAP) o Protocolo de Evaluación del Hogar es una evaluación estandarizada que identifica tanto fortalezas como áreas de desarrollo y necesidad de apoyo de los postulantes. Se aplica mediante cuestionarios de auto reporte y entrevistas. Incluye la medición y evaluación de las siguientes áreas: motivaciones para ser familia de acogida; salud mental en especial depresión; abuso de sustancias; eventos vitales estresantes; fortaleza; satisfacción conyugal; conflicto conyugal; y estilos de parentalidad (Rhodes et al. 2006).

El uso del protocolo CHAP no pretende suprimir el juicio profesional sino en la toma de decisiones, ni debe usarse como el único elemento de evaluación. Sin embargo, posibilita mayor objetividad en el proceso, reduciendo la ambigüedad y los posibles sesgos en la evaluación; facilita la comunicación y el dar cuenta; indica áreas de fortaleza y necesidad de los postulantes y puede reemplazar los reportes autobiográficos facilitando a los postulantes compartir información acerca de sí mismos. Asimismo, el modelo de reporte realiza un resumen de los puntajes de la evaluación en un formato fácil de compartir con los postulantes, destaca las fortalezas de los postulantes y compara puntajes con otros postulantes. Su uso facilita la toma de decisiones y orienta la intervención. En ese sentido más que usarse para excluir postulantes, debiera aprovecharse para mejorar el apoyo a las familias de acogida.

Cada una de estas áreas evaluadas en el CHAP utiliza diferentes instrumentos o escalas, entre los que se incluyen:

- The *Reasons for Fostering* (RF) o Inventario de razones para ser familia de acogida
- *Parental Bonding Instrument* (PBI) o Instrumento de Apego Parental, que permite evaluar las experiencias de la infancia del adulto en la familia de origen que influyen en sus relaciones.
- The *Center for Epidemiological Studies Depressed Mood* (CES-D) para evaluar depresión.
- The *Alcohol Use Disorders Identification Test* (AUDIT) para identificar personas con consumo problemático de alcohol.
- The *Short Hardiness Scale* (SHS) para evaluar Fortaleza afectiva
- The *Social Readjustment Rating Scale* (SRRS) que mide la intensidad y extensión de tiempo necesario para acomodarse a un evento vital.
- The *Help with Fostering Inventory* (HFI) que mide el nivel de ayuda que el postulante predice que recibirá desde su red social de apoyo.
- The *Cultural Competence Scale* (CCS) para medir competencia cultural, como apertura multicultural hacia el conocimiento; autoconciencia cultural, y habilidades de comunicación interculturales.
- The *Cultural Receptivity in Fostering Scale* (CRFS) evalúa el nivel de apertura hacia actividades que apoyen el desarrollo y crecimiento cultural del niño.
- The *Foster Parent Role Performance Scale* (FPRP) que mide el grado de percepción de responsabilidad por distintos aspectos del rol parental como familia de acogida.
- The *Willingness to Foster Scale* (WFS) que mide la disposición a cuidar distintos tipos de niños, tales como niños con problemas emocionales y conductuales; con necesidades especiales; menores de 5 años; de 6 o más años; y de una raza, religión, cultura u orientación sexual diferente.

- *Personal Dedication to Fostering Scale* (PDFS) que permite evaluar el compromiso profesional, conciencia ética o moral, receptividad, y responsividad con el NNA a su cuidado.
- *Receptivity to Birth Family Connections Scale* (RBFCS) que mide la disponibilidad a que el NNA mantenga contacto con su familia de origen (Rhodes et al. 2006; Luke y Sebba, 2013).

En el caso de Suecia, inspirada en las evaluaciones *Casey Foster Family*, la Junta Nacional del Instituto para el Desarrollo de Métodos en Trabajo Social ha estado trabajando para desarrollar un cuestionario para su uso en la selección de solicitantes de familias de acogida. En un informe inicial (Socialstyrelsen, 2011), la Junta presentó un cuestionario de autoinforme para que lo llenen los solicitantes, que fue diseñado para recopilar información sobre: los antecedentes del solicitante; áreas problemáticas, como salud, abuso de drogas / alcohol y criminalidad; motivaciones para convertirse en familia de acogida; estrategias de crianza; y actitudes hacia el cuidado de acogida. 146 familias de acogida existentes completaron el cuestionario una vez y luego dos semanas más tarde, para verificar la confiabilidad de las preguntas; hubo un nivel satisfactorio de acuerdo entre ellos. En un informe posterior (Socialstyrelsen, 2012), la Junta presentó otra medida para la selección de las familias. En este caso, incluye un cuestionario, así como una entrevista con viñetas que describen situaciones típicas que podrían ocurrir en el sistema de hogares o residencias, traducidas al sueco y adaptadas al contexto sueco. La medida está diseñada principalmente para centrarse en los riesgos a fin de identificar a las familias que pueden ser evaluadas como no aptas para el acogimiento.

Respecto a las observaciones y entrevistas existen algunas guías o protocolos disponibles. Volviendo a Chile es conocida la guía para la evaluación de las competencias y resiliencia parental de Barudy y Dantagnan (2010) la cual tiene como interés conocer en profundidad el contexto en que se desenvuelven los padres, sus historias y relaciones, las redes de apoyo con que cuentan y si hay consecuencias negativas de experiencias de violencia que actualmente influyen en la crianza y puedan significar un riesgo para los niños y niñas. Se trata entonces de un proceso de diagnóstico detallado que tiene como objetivo facilitar la toma de decisiones de intervención. Esta evaluación se realiza por medio de entrevistas de tipo clínicas y observaciones participantes que van evaluando aspectos involucrados en la parentalidad tales como apego, empatía, modelos de crianza, recursos y redes de apoyo, y contextos sociales y familiares. Sin embargo, esta guía, si bien se basa en conocimientos científicos sobre maltrato y parentalidad, no ha sido en sí misma suficientemente estudiada para validar su capacidad predictiva. Por otra parte, su aplicación, al trabajar en profundidad y considerar una amplia gama de aspectos requiere un alto nivel de entrenamiento y destinar varias sesiones para la evaluación.

El Inventario de Observación del Hogar para la evaluación del ambiente (HOME) se utiliza para evaluar la calidad y cantidad de estimulación disponible para un niño o niña en el entorno de su hogar. Se evalúan tanto las interacciones como el ambiente físico a través de la observación y entrevistas a los padres o cuidadores. Existe en 3 versiones para distintas edades entre 0 y 10 años, cada una con sus propios ítems y escalas de evaluación. La versión 0 a 3 años evalúa cuán despierto e involucrado se ve el niño en distintas actividades cotidianas y realiza una intervención con los padres. Entre los aspectos evaluados en las diferentes versiones se encuentran: responsividad parental; aceptación de las conductas del niño y evitación de castigos innecesarios; ejemplo de comportamiento deseable; involucramiento parental; estimulación del lenguaje; organización y predictibilidad del ambiente; disponibilidad de materiales de juego y aprendizaje; variedad y riqueza de la estimulación. Asimismo, cuenta con un suplemento para la evaluación de familias en entornos empobrecidos, que tiene preguntas específicas para hogares de bajos recursos (Caldwell and Bradley, 1984).

6.1.4 Capacitación¹⁵

Se han encontrado estudios que aseguran mejores resultados en acogimiento familiar cuando las familias están involucradas en capacitaciones (Redding, Fried & Britner, 2000) además es probable que los resultados sean aún mejor cuando tienen la oportunidad de recibir capacitaciones más especializadas (Bryant, 1981). En el Manual Cantabria (Amorós, 2011, p35) se indica que la posibilidad del fracaso o éxito en formar las familias de acogida depende en gran parte de los profesionales. Se advierte que es importante lograr un compromiso de asistencia; que los talleres sean *animados con estrategias y recursos adecuados para personas adultas*; donde al final de cada reunión los participantes se vayan motivados para seguir en el proceso y con una esperanza para el futuro.

RELAF (2016) indica que una vez que las familias han estado involucradas en las evaluaciones el proceso de capacitación es esencial para descartar o reafirmar quiénes son las personas que pueden seguir en el proceso del acogimiento:

¹⁵ En general la información que hemos encontrado desde la literatura se enfoca en todas las capacitaciones, no solamente las capacitaciones en los procesos iniciales.

“Una familia puede ser apta según el diagnóstico psicosocial, puede tener las motivaciones requeridas y estar comprometida solidariamente con el proyecto, pero no será admitida como familia acogedora de manera definitiva hasta haber pasado por la capacitación, durante la cual se enfrentará –a través de juegos de rol y dramatizaciones, entre otras técnicas– con situaciones que pondrán en juego sus capacidades para resolverlas en favor de las necesidades del NNA. Así, muchas familias pueden desistir de seguir con el proceso voluntariamente, ser halladas no aptas por el equipo de capacitación o, por el contrario, reafirmarse en su deseo y sus capacidades para ser familias de acogida.” (p.22)

Sería recomendable que las capacitaciones sean una continuación del proceso de evaluación asegurando que hay una revisión y análisis de las reacciones encontradas durante las sesiones.

Las investigaciones sugieren que las personas aprenden más cuando pueden practicar en su vida actual y esto es más eficaz que la enseñanza que pueden recibir en un aula (Daly & Dowd, 1992). Esta idea puede apoyar los pensamientos de Sarah Allkins quien advirtió que muchas veces las familias aprenden más una vez que tienen a los NNA en su cuidado. Aun así, la evidencia sugiere (desde este estudio) que las familias de acogida tienen muchas ansiedades y una forma de ayudarles a gestionar estos sentimientos es darles preparación para el acogimiento.

Heller, Smyke y Boris (2002), identificaron 4 ámbitos significativos donde las familias enseguida sienten debilidad: 1) logrando entender sistemas de salud y educación 2) colaborando con los sistemas legales y de protección 3) logrando manejar comportamientos desafiantes y 4) averiguando el funcionamiento como padres de acogida y las demandas que surgen. Por esta razón, las capacitaciones que preparan a las familias son esenciales para lograr educarlos sobre lo que pueden esperar y cómo deberían vivir la experiencia. El uso de capacitaciones de alta calidad con componentes que ayudan a entender el comportamiento de los NNA y también el de las familias puede ayudar a familias de acogida a sentirse más preparadas, menos ansiosas y con más posibilidad de seguir en el rol de acogimiento (Rork y McNeil, 2011).

Rork y McNeil (2011) hicieron una revisión de 17 estudios de programas de capacitación para familias de acogida publicados entre 1980 y 2007 y advierten que las investigaciones disponibles tienen limitaciones metodológicas significando que existen pocos resultados con validez y evidencia y pocas posibilidades de generalizar sobre el éxito de programas específicos. En nuestra búsqueda hemos encontrado evidencia de lo mismo. En una conversación con la académica Mary Beek sobre el desarrollo del Modelo de Base Segura (Secure Base Model, Beek & Schofield, 2014),

ella declaró que el modelo está siendo utilizado en varios países no porque existe evidencia formal que puede confirmar su validez, pero más bien porque tiene mucho sentido por su enfoque en las teorías de apego y resiliencia. Quiroga & Hamilton-Giachritsis, (2014) observan que las capacitaciones deberían estar enfocadas en enseñar acerca de la importancia de las relaciones para poder proveer de un servicio cumpliendo con las necesidades de los NNA.

El modelo de Base Segura es el trabajo de Beek y Schofield, representantes de la Universidad de East Anglia en Inglaterra. El modelo estuvo recomendando como la base para la capacitación de las familias de acogida en el documento del gobierno, *Care Matters* (2007) y está incorporado en el programa "*Skills to Foster*" (ejemplo abajo). El modelo es la base para las preparaciones de acogimiento en Inglaterra y ahora tienen presencia en prácticas en Irlanda, Irlanda del Norte, España, Escocia, Francia, Italia, Iraq, Nueva Zelanda, Suecia y Ucrania. El modelo es considerado como un aporte que puede ser utilizado en culturas donde no existe experiencia en familias de acogida. La idea principal es ayudar a las familias a considerar las necesidades del desarrollo de los NNA y como un cuidado sensible y activo puede ayudarles a sentirse conectados e identificados con su propia identidad, con sus familias biológicas y de acogida¹⁶.

Ejemplo Destacado: Programa de capacitación: Skills to Foster - Inglaterra

Skills to Foster es un programa de The Fostering Network utilizado en Inglaterra y en casi todos los proyectos de familias de acogida en Gran Bretaña. Hay dos programas, el primero es una capacitación que se hace antes de la aprobación de las familias y la segunda es una evaluación, ambos programas pueden ser llevados a cabo por separado. El contenido refleja los estándares de capacitación y el apoyo que se han desarrollado oficialmente en el país. El programa es pertinente para cualquier tipo de familia de acogida enfocado en las habilidades que requieren en su vida cotidiana. Existen distintos recursos como una pauta para líderes, un manual, DVDs, un libro para los hijos de las familias y materiales de evaluación etc.

Utilizando los 4 enfoques de: la teoría del desarrollo de los NNA, teoría de apego, teoría del aprendizaje social, y pedagogía social, el programa se estructura en 7 sesiones: Qué hacen las familias de acogida, identidad y oportunidades en la vida,

¹⁶ El modelo es un ejemplo de cómo se puede desarrollar prácticas de evaluación y capacitación con las familias de acogida enfocando cada etapa en 5 conceptos: disponibilidad (ayudando a los NNA a confiar), sensibilidad (ayudando a la gestión de emociones), aceptación (construyendo autoestima), cooperación (para que los NNA se sientan eficaces), y ser miembro de la familia (para que alcanzar el sentimiento de pertenencia).

trabajando con otros, cómo entender y cuidar a los NNA, cuidado más seguro, transiciones y mi familia acogedora. Un comentario compartido en un boletín de The Fostering Network (2016) indica que el programa está diseñado para reflejar la importancia del trabajo hecho en familias de acogida y el impacto que tengan. Además, se destaca la complejidad del rol y las expectativas de que las familias se vean como profesionales con un rol activo en las reuniones de los NNA abogando por ellos.

¿Qué hacen las familias de acogida?

Analiza por qué los NNA llegan al cuidado alternativo, por qué son necesarias las familias de acogida, cómo las experiencias tempranas afectan a los NNA y qué pueden necesitar de sus cuidadores. El modelo de Base Segura (Schofield & Beek, 2014) está diseñado para demostrar cómo las familias pueden promover seguridad y resiliencia en los NNA¹⁷.

Identidad y oportunidades en la vida

Destaca factores de identidad y su importancia para los NNA en familias de acogida. Indagando el tema de diversidad y la importancia de las suposiciones hechos por distintas personas. Se analizan los prejuicios y la discriminación, cómo afectan a los NNA, y cómo las familias pueden apoyar a los NNA reconociendo y luchando en contra de estos. El rol de los cuidadores es difundir el mensaje del valor de la historia de cada niño, promoviendo su identidad como persona.

Desde la segunda sesión existe la expectativa de que las familias estén implementando las prácticas en casa y desde entonces empezando cada sesión, se hace una reflexión de los logros y aprendizajes de la última semana.

Trabajando con otros

Conceptos claves: la terminología y enfoques centrales de acogimiento son conversados en esta sesión. El equipo del programa es presentado y se da una explicación para que las familias entiendan que están trabajando como parte de un equipo. Utilizando estudios de casos, se explica que la comunicación es esencial en el trabajo de equipo, también se destaca la importancia e impacto del contacto con la familia biológica y la confidencialidad. Son presentados los procesos legales y los documentos clave, por ejemplo, los planes de cuidado.

¹⁷ El modelo Base Segura está incorporado en el programa Skills to Foster.

Cómo entender y cuidar a los NNA

Se hace consciente que el comportamiento de los NNA puede depender de sus experiencias de negligencia o maltrato. Se exploran el concepto del apego, ayudando al cuidador a identificar tipos de apego que el niño puede haber tenido en el pasado. La importancia del cuidado sensible y la construcción de relaciones positivas para poder hacer cambios en las vidas de los NNA es importante. Se explora cómo se promueve la resiliencia y la autoestima. Se utiliza un enfoque de aprendizaje social para observar, describir y monitorear comportamientos. Utilizando el modelo ABC (antecedentes, comportamientos y consecuencias) se explora cómo promover mejoras en los comportamientos y cómo cambiar comportamientos desafiantes con ideas prácticas y estrategias.

Cuidado más seguro

Esta sesión desarrolla un enfoque holístico en cuidado seguro. Utilizando temas planteados en las sesiones anteriores, se hace una exploración de por qué los NNA en familias de acogida son tan vulnerables, introduciendo habilidades para evaluar el manejo de riesgo en los NNA, teniendo en cuenta sus competencias y riesgos, desarrollando planes de familia que responden a la necesidad de éstos con los NNA.

Transiciones

Esta sesión destaca la importancia de la estabilidad en las vidas de los NNA y cómo les afecta las transiciones. Se muestra cómo las familias pueden apoyar a los NNA cuando tienen que cambiarse de hogar, o cuando maduran y deben regresar a vivir solos. La idea es mirar a cada situación desde la perspectiva de los NNA, pero también considerando el impacto de estas mismas transiciones en las familias y con sus propios hijos. Es esencial entender que los NNA requieren estar en un proceso constante de preparación para vivir como un adulto. También es importante indicar que ese apoyo es necesario después de los 18 años en un continuo cuidado. Utilizando estudios de casos y también la importancia del trabajo de 'mi historia de vida' y protegiendo memorias.

Evaluación

¿Dónde estamos ahora y qué hemos aprendido?

¿Cuáles son nuestros próximos pasos para ser familia de acogida?

Incluye actividades para poder dar retroalimentación positiva y para celebrar los logros de las familias.

Puede incluir una evaluación para mejorar capacitaciones en el futuro.

Mi familia acogedora.

La última sesión en esta serie provee recursos para usar con los hijos de las familias. Facilita el análisis con toda la familia para reflexionar y comparar entre las experiencias propias y las experiencias de los NNA en familias de acogida. Se destaca problemas y situaciones en actividades, dando la oportunidad de que los padres puedan volver a conversar con sus hijos sobre los distintos temas.

Redding, Fried y Britner (2000, p.442), recomiendan que cada programa debe tener un modelo para seguir con elementos *positivos, proactivos y basado en las fortalezas de parentalidad con autoridad*. Con un modelo bien definido desde los procesos de evaluación, capacitación y seguimiento existen más posibilidades de medir avances, hacer supervisión y adaptar las prácticas cuando es necesario. Los autores recomiendan *el uso de un enfoque de aprendizaje social para reforzar comportamientos positivos*.

6.1.5 Derivación con los NNA (Matching o Pareo)

Uno de los procesos que fue destacado dentro de la búsqueda de la literatura es el proceso de "matching". "Matching" o pareo significa la capacidad de los profesionales de tomar los antecedentes de las familias y los NNA, sus fortalezas y necesidades y hacer una vinculación entre ellos en las áreas donde hay más coincidencia. El proceso puede tener dos etapas, la primera siendo en papel, una tarea de revisión de las evaluaciones hechas y una coordinación inicial con características similares; y la segunda un diagnóstico de observación de cómo los NNA y las familias se sienten después de conocerse en persona.

Redding, Fried y Britner (2000) advirtieron que había pocas investigaciones de calidad sobre las mejores maneras de hacer matching entre familias y NNA. Además, detectaron que aún con protocolos hechos para guiar los procesos de matching no significa que se puede garantizar la disponibilidad de una cierta familia para ciertos perfiles de NNA en el momento que requieren ser cuidados.

Práctica destacada - Mesa "Panel" de evaluación - Inglaterra

En Gran Bretaña existe una mesa de evaluación para familias de acogida. Una vez que los trabajadores tienen listos sus informes de evaluación para las familias potenciales se convoca una mesa de evaluación (*foster panel*).

La mesa de evaluación tiene un rol muy importante asegurando la calidad de las familias de acogida por medio de una evaluación inicial, y una vez que las familias cumplen su primer año de acogida se convoca otra mesa de evaluación y cada año después. Al principio, la mesa debe considerar si la persona o pareja son adecuadas para llevar a cabo el rol de acogida con NNA vulnerables, cuántos niños pueden recibir, y con qué perfil. La dinámica de la mesa permite una visión independiente de los programas de acogimiento, mejorando prácticas y alineando estándares (Foster Care UK, 2018).

Cada programa de acogimiento requiere su propia mesa y existe legislación para informar quienes son los profesionales que deben estar presentes para hacer la evaluación. Se requiere de 5 profesionales independientes, la persona que modera debe ser completamente independiente de cualquier otro grupo, además requiere un trabajador social con al menos 3 años de experiencia y otras tres personas que puedan tener conocimiento o experiencia de: trabajo en acogimiento, viviendo en acogimiento, evaluación y apoyo de familias de acogida, planes de intervención para niños en cuidado alternativo, educación de niños en cuidado alternativo, siendo hijos de padres de acogimiento, trabajando en salud de niños en cuidado alternativo, psicólogos o terapeutas trabajando con niños. También existen otras 4 personas que no tienen votos: un asesor, un administrador, un consejero médico y un consejero legal (FosterCare UK, 2018).

Entrevista Sarah Allkins:

“Dos semanas antes de realizar la mesa de evaluación, las 5 personas reciben el informe hecho por los trabajadores sociales. En este tiempo pueden leer el informe, anotar preguntas o información que requiere una exploración más profunda. El día de la mesa, el informe es presentado al grupo y hay tiempo para discutir temas, fortalezas, debilidades, preguntas, inquietudes y luego la familia puede entrar y responder a todos los puntos que el grupo está destacando. La mesa se realiza en un día o durante una tarde y cada vez que hay una mesa el programa recibe una factura por los costos realizados por el trabajo de cada persona.

Terminando la mesa de evaluación el grupo proveerá sus recomendaciones, conociendo si la persona o pareja son aprobadas y con qué criterio. Por ejemplo, en Gran Bretaña si las personas fuman, no se puede recibir niños menores de 5 años. Depende también de los deseos de las personas siendo evaluadas, por ejemplo, si una mujer soltera quiere acoger a niños, pero no a adolescentes, la aprobación sería para niños entre las edades 0 a 13. Es mucho mejor para el programa que los criterios de acogimiento sean abiertos porque es muy difícil cambiar los criterios y requiere la organización de otra mesa de

trabajo, esto puede dificultar los procesos si un niño necesita acogimiento en emergencia y la persona podría recibirlo, pero por los criterios no lo permiten.

Las recomendaciones de la mesa no tienen que ser unánime. La mesa toma sus decisiones y después manda el acta a la persona destacada en el programa para tomar estas decisiones (director de decisiones de la agencia a cargo de este paso). Finalmente, es la directora de decisiones la que puede tomar la última decisión si la persona o pareja pueden ser familia de acogida. Aun así, tienen que estar guiados por las recomendaciones previas para poder justificar sus decisiones en las fiscalizaciones de OFSTED (entidad de fiscalización en Gran Bretaña)."

El reportaje de Narey y Owers (2018), indica que existen preguntas sobre el uso efectivo y los costos de las mesas de trabajo, desde entonces se recomienda una revisión de la eficacia de éstas. En la entrevista con Sarah Allkins, su opinión era que las mesas de trabajo permitieron una visión exterior del programa que ayuda a asegurar mejores estándares de calidad. Sarah afirmó que los programas independientes en general tienen la misma opinión que ella.

Alternativamente, en Canadá se indica que en el proceso de derivación existen numerosas resoluciones para mejorar el proceso de derivación:

1. Reunir tanta información como sea posible proveniente de sus padres biológicos acerca de la personalidad de los NNA, gustos/disgustos, hábitos, etc., y una breve descripción de ellos.
2. Entregar toda la información oficial a los cuidadores incluyendo información médica y académica, requerimientos de servicios sociales, cupones para vestuario;
3. Proporcionar a los cuidadores recursos para ayudarlos y cuidar a los niños con los ajustes necesarios, como material psico-educativo, diarios personales para documentar sentimientos;
4. Hacer que el encargado del caso programe una visita dentro de la primera semana al hogar para abordar las necesidades, ayudar con la transición;
5. Planificar una visita con los padres biológicos o la familia extensa, según corresponda, y tan pronto como sea posible documentando específicamente la hora y el lugar.
6. Preguntar a los padres de acogida cuál es la mejor y más razonable manera de comunicarse con ellos;
7. Entregarles los números de contacto de la agencia;

8. Entregar información actualizada acerca del NNA a los cuidadores tan pronto como esté disponible; creando políticas de agencia respecto del máximo periodo de tiempo para devolver llamadas;
9. Crear un grupo de apoyo entre el mentor y los padres de acogida que se reúna de forma regular, al que los nuevos cuidadores puedan unirse para sentirse conectados y apoyarlos con otros padres;
10. Mantener informados a los padres de acogida respecto de nuevas oportunidades de entrenamiento en la medida que estén disponibles (Annie Casey Foundation in Leschied et al. 2002).

Independientemente del uso de cualquier modelo o método de hacer un mejor trabajo con las familias de acogida, una de las prácticas más importantes y eficaz es el acompañamiento continuo para las familias de acogida, las familias biológicas y los NNA. Relaf (2018), reconoce que el proceso de acompañar y facilitar sistemas de retroalimentación, quejas y supervisión constante, son buenas prácticas que sirven para apoyar a todos los involucrados y pueden promover más éxito en el acogimiento. Las buenas relaciones entre los profesionales y las familias de acogida también son esenciales para lograr mejores resultados (Redding, Fried y Britner, 2000).

Obviamente, para poder completar esta buena práctica, existe un rol protagónico; del/la trabajador/a social. Recientemente en Suecia se ha realizado un estudio sobre las experiencias y expectativas que un NNA posee de su trabajador/a social (Robert Lindah, Anders Bruhn, 2017). Con este estudio, pretenden averiguar si los profesionales sociales están verdaderamente cumpliendo con sus obligaciones de apoyo y monitoreo de los casos. Las conclusiones fueron que las relaciones entre los NNA y sus trabajadores/as sociales, estaban afectadas principalmente por la falta de tiempo (por parte de los profesionales) y falta de confianza (por parte de los NNA). Con lo que se llegó a la determinación que son necesarios cambios institucionales para que el profesional pueda tener tiempo, la energía y la disponibilidad suficiente como para poder construir una relación de confianza con los NNA y poder brindar un apoyo profesional adecuado (Redding, Fried y Britner, 2000).

En Italia, en tanto, se utiliza la última reunión dentro del proceso para zanjar las buenas relaciones por el futuro trabajo:

Caso destacado, Italia: Entrevista de restitución

La entrevista final está precedida por un enlace entre los diferentes miembros del equipo que intervinieron en la evaluación. Representa una oportunidad para devolverle a la pareja los elementos emergentes y permite crear esas condiciones para la construcción en el futuro de una buena alianza de trabajo. En caso de problemas específicos que surgieron durante el camino, esta reunión se convierte en una oportunidad de elaboración y una toma de conciencia sobre cómo funcionan. Se puede tomar en consideración la hipótesis de una no continuación del camino del acogido.

La derivación de los NNA, como cada etapa de los procesos iniciales, es de alta importancia donde se construyen las primeras opiniones entre los NNA y las familias. El trabajo hecho en la preparación de ambos lados es esencial en disminuir las ansiedades de ambos, promoviendo seguridad. Las familias deberían estar informadas lo más posible de los aspectos de cuidado de los NNA y los NNA deberían entender por qué van a quedarse con esta familia y todo lo que pueden esperar de vivir con ella (North Carolina Division of Social Services, 2010). Cuando sea posible, los profesionales deberían incluir a las familias biológicas en el proceso para que los NNA puedan sentir la seguridad de que el acogimiento es para bien, así calmando y reforzando que la decisión será positiva para todos. En todo momento los profesionales deberían ser conscientes de cómo los NNA se pueden sentir con la separación de sus padres (North Carolina Division of Social Services, 2010), la familia extensa, o la residencia donde estuvieron. La derivación desde entonces es un trabajo intensivo que requiere la presencia física y mental de los profesionales en todo momento, antes de la primera reunión, durante la supervisión de ésta y después en los procesos de seguimiento.

6.2 SEGUNDA ETAPA PRÁCTICAS NACIONALES

¿A dónde se fueron las familias guardadoras

y porque existen pocas familias externas en Chile hoy?

Repuesta directora de un programa: *"Hay dos explicaciones fundamentales. Una tiene que ver con que las familias han sufrido un cambio que no es menor en nuestro país. Cuando las instituciones colaboradoras se hacen cargo de las familias guardadoras, que así se llamaban en esa época... estoy hablando del año 1991, el Estado entrega a todos los colaboradores un "staff" de familias que venían desde antes. Por lo tanto, nosotros nos hacemos cargo inicialmente de familias que ya habían iniciado el proceso, a cargo en esa época directamente del Estado.*

Estas familias, en general, con muy pocas excepciones, eran familias donde la mujer estaba en la casa, el proveedor generalmente era el hombre, y en estas familias las mujeres en general no trabajaban y había varias mujeres. Estaban ubicadas en sectores semi rurales de la Región Metropolitana, te estoy hablando de Colina, Lampa, Pirque, Puente Alto, sectores en general bastante alejados del centro de Santiago y en sectores que hoy día están más poblados pero que eran semi rurales. En casas muy grandes, donde compartían estas familias.

Por lo tanto, siempre había mujeres disponibles para el cuidado. Y recibían también a muchos niños que estaban además en distintos procesos. Por ejemplo, había una familia que podía tener niños pequeños que estaban preparándose para la adopción, otros niños que podían estar en un proceso de intervención familiar, y a lo mejor tenían un niño que llevaba más tiempo porque estaba en un proceso de preparación para la vida independiente, porque nunca hubo posibilidad de reinserción familiar... Podrían ser grupos de hermanos y era muy raro que alguien tuviera un niño proveniente de una sola familia.

Yo llegué aquí bastante después, como 10 años después, recibí este programa con 820 niños y alrededor de 300 familias externas. No había familias extensas, todas eran familias externas, en esta composición que yo te señalaba, eran familias donde había muchas personas (padres, hermanos, sobrinos, abuelos, etc.).

¿Qué ha pasado en el tiempo? Primero, la incorporación de la mujer al mundo del trabajo, o sea, las hijas de esas personas que cuidaban a los niños ya no estaban disponibles para brindar el cuidado, porque lograban terminar sus estudios y después se incorporaron al mundo laboral. Las personas que se hacían cargo de los niños empezaron, por lo tanto, a envejecer... en esa época, las mujeres que tenían cerca de 40

años empezaron a envejecer dentro del programa y cada vez se fueron ingresando menos niños. Y las familias empezaron a ser, ya no familias extendidas, sino que familias nucleares donde había un par de adultos nada más, que salían a trabajar fuera de la casa.

Paralelamente, se produce un cambio en estos años, en el perfil de los niños. En esa época, la mayor parte de los niños que ingresaban a colocación familiar lo hacían por problemas económicos. Eran familias, madres en general, que tenían que trabajar jornadas extensas, no tenían red de apoyo, y que incluso miraban estos programas como una posibilidad de que sus hijos tuvieran un futuro distinto. Lograr que pudieran estudiar, que tuvieran sus necesidades básicas satisfechas, etc.

Pero en los últimos cinco años, no es ese el perfil. El perfil ha sido muy complejo, entró fuertemente en las poblaciones donde nosotros trabajamos el consumo y el tráfico de drogas. Por lo que los niños, antes de ingresar al programa, han estado expuestos a situaciones muy violentas, inclusive muchos de ellos son expuestos al consumo antes de nacer y mientras la madre los amamanta y, tanto por este consumo previo tanto antes como después del nacimiento y luego a la exposición de estos contextos violentos donde están viviendo hoy estas familias, los niños ingresan con mucho daño asociado. No sólo el abandono, que a lo mejor era lo que nos encontrábamos antes, sino que es un daño severo a su salud mental. Y eso hace muy difícil que las familias que no tienen una preparación adecuada lo puedan llevar de una manera positiva para los niños sin el riesgo de expulsión.

Eso, por un lado, un cambio en el perfil de las familias chilenas y un cambio en el perfil de los niños.

La otra parte tiene que ver con que los procesos de intervención y supervisión de estas familias empezaron a ser mucho más rigurosos. Al ser más rigurosos, nos fuimos encontrando con cosas que antes no veíamos, porque un profesional, en esa época, cuando yo llegué, tenía 80 o 100 familias a su cargo. Obviamente no había ninguna posibilidad de conocer en profundidad lo que estaba pasando con esa familia, solamente se atendían los casos que estaban más críticos.

Pero en la medida que se fue bajando la cantidad de niños por profesional, porque en esa época ni siquiera eran duplas, era un solo profesional a cargo de todos los niños y un técnico que supervisa a las familias de acogida... en la medida que nos fuimos dando un poco más de tiempo, mejor ojo profesional para estar mirando lo que estaba pasando, varió el trabajo de intervención familiar. O sea, una familia que también estaba más pendiente de lo que le estaba pasando a su hijo, implicó que muchos de esos hogares fueran cerrados. Incluso masivamente en algún minuto, al descubrirse situaciones de maltrato e incluso abuso sexual.

Todo eso, yo creo que finalmente, en el año 2015 que es cuando parte el nuevo FAE, nosotros llegamos a ese momento con cuatro (4) familias externas. Entonces el escenario de hoy es otro escenario, donde cambiaron muchas variables como país, que incidieron directamente en la posibilidad de contar con familias de acogida como fue en un minuto... No costaba nada, entre las mismas familias se traspasaba, se sucedía de madre a hija, y la vecina que sabía que esta persona acogía decía "a mí también me gustaría" y esa familia también acogía. A veces teníamos varias familias de acogida en un mismo sector, porque conocían el trabajo que se realizaba para acoger a niños. De hecho, teníamos sectorizado Santiago, porque en esa época trabajamos en toda la Región Metropolitana.

Hoy día el escenario es diametralmente opuesto. Eso hace que hoy día sea muy difícil encontrar una familia de acogida externa".

6.2.1 Reclutamiento

6.2.1.1 Métodos de difusión

Cada programa tiene su propia estrategia para el reclutamiento. De los 5 equipos entrevistados, uno cuenta con una persona dedicada un día al mes a la difusión y en otro la difusión es realizada por la organización¹⁸.

La difusión es liderada por los directores en algunos equipos y en otros es responsabilidad del equipo en general. Durante el desarrollo de la investigación, uno de los programas tomó la decisión de organizar una dupla para que se enfocara solamente en el trabajo de difusión. Actualmente están en el proceso de hacer un mes de difusión, utilizando un stand en uno de los malls de Santiago. Esta práctica de utilizar lugares más abiertos y públicos para compartir información es conocido también por los otros programas. Además se han utilizado ferias como la feria del derecho del niño y eventos como el día nacional del niño.

Cada programa habló sobre la importancia de utilizar las redes de contacto, por ejemplo con las iglesias, juntas de vecinos, clínicas privadas y públicas, los consultorios y colegios. El programa AADD relató sobre la cooperación con la OPD, centros de justicia y de utilizar la posibilidad de hablar con las familias y también con los trabajadores de estos lugares. Este trabajo está visto en dos maneras, como una posibilidad de dar charlas formales (dentro del mismo programa o en otros espacios

¹⁸ Durante otra entrevista una directora comentó que sería bueno tener a alguien enfocado solamente en este proceso por las restricciones del tiempo que existen cuando hay que equilibrar la difusión con todas las otras responsabilidades que existen.

públicos o privados) y como un espacio para dar a conocer el programa, conectando y conversando con las personas presentes. Una psicóloga dijo "*vamos donde haya personas dispuestas a escucharnos y a recibir nuestra información.*" La idea de los programas que utilizan charlas es proveer de información general sobre quiénes son, qué hacen, cómo trabajan y cómo las personas pueden ser familias de acogida. Es un proceso tanto de motivar como de informar.

En uno de los programas, la organización toma la responsabilidad de difundir el trabajo de las familias de acogida en una escala más grande. Por ejemplo, desde hace 4 años tienen un convenio con Metro: tienen afiches de difusión en las líneas 2 y 5. La directora se dio cuenta que durante el primer año las personas en el afiche representaban una familia más tradicional, y el segundo año la organización cambió el perfil de las personas para que ser más inclusiva, tratando de abordar familias más diversas y así atraerlas. Lamentablemente estas publicidades hasta ahora no se han transformados en la captación de más familias externas. La psicóloga del mismo programa afirmó que la organización también contrató una empresa para hacer un video sobre las familias de acogida y se hizo un lanzamiento con la idea de generar interés. Aun así, ella siente que las personas que trabajan en el programa deben explicar a todos lo que es una familia de acogida.

El uso de dípticos, folletos y distintos gráficos es común y utilizado por todos los programas. También surgió la idea en dos programas, que tanto en la vida profesional como en la personal existen oportunidades en que los trabajadores pueden contar el rol de su trabajo y eso puede generar interés. Una psicóloga mencionó las reuniones en colegios donde, hablando con los profesores o apoderados, algunos se interesaron y, al parecer, esto ayudó a motivar ya que conocían a los NNA que requerían el apoyo. Los otros programas han utilizado medios como un *spot* en las radios locales (haciendo publicidades o entrevistas) o unos minutos en la televisión. El programa AADD fue el único programa que habló del éxito del uso de la televisión, sin embargo, no fue el resultado de una publicidad de Sename sino gracias a una persona famosa, que compartió su experiencia de ser familia de acogida en la televisión y en las redes sociales, donde se generó mucho interés del público.

Con esto, AADD logró evaluar y capacitar a varias familias nuevas. No sabemos las razones definitivas por las cuales se generó tanto interés, pero podemos especular que el hecho de escuchar la experiencia de alguien (boca a boca) fue motivante, que todavía hay desconocimiento respecto a que no es necesario cumplir con un perfil de familia (como matrimonio casado) y puede ser aún más motivante que haya sido alguien famoso.

En la Región del Maule, un programa habló de una situación similar, donde la experiencia de boca a boca en la comunidad fue tan efectivo que el programa tuvo que poner en pausa sus campañas de difusión porque no tuvo la capacidad de recibir

a más familias. En general las personas que llegaron al proyecto contaron que habían hablado con alguien que era familia de acogida y gracias a escuchar su experiencia se sintieron motivados. Las personas se contactan con el programa llamando por teléfono diciendo "sabes que me enteré de que (Verónica)...está cuidando a un niño...¿puedo yo?"

Muchas veces las nuevas familias interesadas son derivadas desde el sitio web de Sename. De las 4 familias entrevistadas, 3 hicieron una búsqueda en internet para encontrar la página web de Sename y desde ahí enviaron sus datos. Es responsabilidad de las personas que gestionan este sistema conectar a las familias con los programas en su comuna (o cerca).

6.2.1.2 Motivación

Cada una de las familias entrevistadas llegaron motivadas por ayudar a los niños vulnerables. Dos de las familias manifestaron claramente el efecto de ver la situación de los niños de Sename y una habló de la tragedia de la niña Lissette. Una claramente repitió la importancia para ella de rescatar a los NNA como una acción de alta prioridad y urgencia. Otra mujer, de 58 años, informó que la situación del Sename provocó en ella un deseo de hacer algo más ya que sus hijos están viviendo en otros países. Ella dijo: *"en mis ratos libres decidí hacer algo más que cuidar animales"*. Podemos interpretar que el cuidado de los NNA en acogida es una forma de dar sentido a la vida también para algunas personas, la posibilidad de entregar algo mucho más personal de ellos y ver los cambios que esto puede generar en otros.

Alternativamente, la cuarta familia también llegó motivada por ayudar pero después de participar en una charla en su iglesia. En la conversación con esta pareja es importante destacar que su motivación fue profunda como las otras, pero desde el sentido de un deber para ellos hacer algo como parte de la iglesia. Las otras tres familias que utilizaron el sistema de Sename fueron motivadas por la crisis en el sistema, las noticias constantes informando sobre la situación de vulneración y tomaron la iniciativa propia de buscar cómo podrían ayudar. En realidad, no sabemos cuántas veces esas personas habían pasado por los afiches en el Metro, o si habían visto información sobre las familias de acogida para influir en su decisión. Lo que podemos decir es que en general existe poca difusión y las familias no hablaron de estas otras influencias. En varias ocasiones tanto profesionales como familias, mencionaron la falta de una campaña más grande a nivel metropolitano o nacional para realmente lograr sensibilizar respecto de lo que es una familia de acogida y

motivar a la población. En general, los programas consideran que si hubiera una campaña masiva, se podría contar con la base de que al menos se conociera lo que es una familia de acogida para después tener más éxito en reclutar. El problema más grande en este momento, es que muchas personas simplemente no saben lo que es ser una familia de acogida, lo que genera un desgaste de trabajo, tiempo y dinero en educar sobre el rol de la familia y muchas veces, posteriormente las personas no están interesadas por varias razones. La falta de sensibilización afecta las posibilidades de tener más éxito en reclutamiento.

6.2.1.3 Servicios externos de reclutamiento

Una de las ventajas que tiene el programa AADD en este momento, es la colaboración con que cuenta por parte de un grupo de la iglesia que trabaja específicamente en la difusión y reclutamiento de familias en varias partes de Chile. Este proyecto está logrando contactarse con muchas más familias y AADD está viendo los beneficios de tener un grupo independiente enfocado en los procesos de difundir y sensibilizar, permitiendo que el programa se concentre solamente en la evaluación, capacitación y derivación de las familias, y en su posterior acompañamiento.



Práctica destacada: Movimiento Acogida

Iniciativa desde la sociedad civil para la promoción del programa AFE y reclutamiento de familias (Información obtenido de Movimiento Acogida, 2018)

I. Consideraciones preliminares: El Movimiento Acogida surge el año 2017, como una respuesta concreta desde la sociedad civil/miembros de diversas iglesias cristianas, con el objetivo de reclutar familias externas, sin vínculo sanguíneo, que estén dispuestas a acoger transitoriamente a niños y niñas que han sido vulnerados en sus derechos y que se encuentran actualmente en residencias de protección a través del programa FAE (Familias de Acogida Especializadas) de Administración Directa. Fue así como se ideó un método que consta de cuatro fases, que no solo apunta a reclutar a las familias externas, sino también a involucrar en el proceso a las iglesias locales - "comunidades de acogida"- de las cuales son parte estas familias, como una red de promoción y apoyo que las acompañe en sus necesidades.

II. Descripción de actividades del programa del movimiento acogida. Entendemos que el Liderazgo de las comunidades de fe es clave, y cumple una doble función:

- a) Permite "bajar" la información a cada uno de los miembros de las congregaciones, y
- b) El liderazgo y la comunidad de fe forman parte importante en la red de apoyo necesaria para llevar a cabo un acogimiento exitoso. De manera tal, que es fundamental involucrar desde el inicio al liderazgo de las iglesias, de manera de co crear una estrategia dentro de este marco general que hemos desarrollado. Para comenzar esto, organizamos un Desayuno con Matrimonios Pastorales.

En segundo lugar, de las diversas congregaciones que se involucran (de un amplio espectro) se seleccionan delegados por congregación, que promocionan y acompañan a quienes decidan emprender el camino del acogimiento. Junto al Programa FAE de Administración Directa, generan una Capacitación de Delegados;

Conferencia FAE. Es una jornada de información y sensibilización sobre el programa FAE y el Movimiento Acogida, para desafiar a las familias y miembros interesados en ser parte del movimiento

Postulación de familias al programa FAE. Este método se ha comenzado a implementar en las regiones Metropolitana y del Biobío, con el patrocinio y apoyo de los respectivos Programas FAE de Administración Directa de Sename. Se realiza una preinscripción a través de Movimiento Acogida, para de esta manera poder vincularse con las familias y sus comunidades de fe.

Financieramente, el Sename ha contribuido a costear aproximadamente el 50% de los costos de las conferencias, siendo todo el resto de las actividades financiadas por Movimiento Acogida, a través de miembros laicos de diferentes congregaciones.

III. Primeros Resultados: El alcance e impacto en función de las Conferencias FAE realizadas en Santiago (abril, 2018) y Concepción (agosto, 2018): cerca de 750 personas interesadas, de más de 75 comunas y 100 congregaciones cristianas, de las más diversas denominaciones. Como resultado de esta primera etapa, ya se han inscrito 58 familias para postular al programa FAE. En la RM, que es donde va más avanzado el proceso, se proyecta que sobre el 60% de las familias interesadas, que ya han asistido a la charla inicial de FAE Sename, lograrán la idoneidad; mientras que, bajo el método de promoción y reclutamiento convencional (sin Movimiento Acogida), solo el 15% de las familias que participa de la charla inicial, logran finalizar el proceso de idoneidad (datos proporcionados por FAE AADD Santiago y Concepción, donde la tendencia es similar).

6.2.1.4 Problemas en el reclutamiento

Uno de los problemas que afecta la posibilidad de reclutar familias, es el hecho de estar en prórroga de emergencia con el Sename.

"...este programa terminó convenio en (fecha) de este año, entonces ahora estamos con resolución de emergencia. En (fecha) Sename presentó las bases para licitación, las propuestas se entregaron (fecha) y (3 meses más tarde) teníamos la respuesta de si adjudicamos o teníamos que traspasar los casos. Con todo lo que eso implica y a principios de (fecha) nos enteramos de que se había anulado el proceso de licitación. Que seguimos con prórroga de emergencia de forma indefinida y que se van a presentar nuevamente las bases de licitación o se va a hacer nuevamente el proceso de licitación."

La directora explicó que el programa tiene licencia por 2 años, por lo tanto la revisión de esa licencia significa que existe la posibilidad de que el programa no siga trabajando, entonces no podrían reclutar más familias mientras se gestiona este proceso y se esperan los resultados.

"Si a nosotros nos dicen "van a licitación", este reclutamiento y estas actividades que uno tiene con las redes, como que uno las deja un poco estancadas porque no sabes si vas a continuar o no, entonces después en (fecha) que nos dicen 'sabe que todavía no tenemos fecha', ahora nosotros tenemos que ya empezar nuevamente a retomar, porque como no sabemos cuándo es mejor hacerlo que no hacerlo."

Este proceso realmente afectó el funcionamiento de todo el programa donde la directora confirmó que sus esfuerzos en reclutamiento en los dos años anteriores habían funcionado "bastante bien", pero ya casi no tienen familias por las incertidumbres del cuestionamiento de la licencia.

Es importante comentar el efecto macro que existe por las acciones (tomadas o no tomadas) del Estado y cómo esto afecta el trabajo de los programas. Donde hay fiscalización por ejemplo y reglas de licencia que una vez cumplidas pueden dejar el programa en meses de incertidumbre, puede sugerir que esto tendría efectos negativos en los programas, desde el punto de vista de la moral del equipo: no saben si habrá trabajo; desde sus motivaciones: no pueden lograr tareas esenciales para captar más familias; y desde la perspectiva del bienestar de los NNA: no pueden

ofrecer el servicio que quieren. Además, varios profesionales y también algunas familias, notaron el efecto de tener pocos recursos en sus programas, resultando muchas veces en una sobrecarga que también limita las posibilidades de hacer un buen trabajo. El hecho que no haya difusión o sensibilización nacional es visto como una brecha base. Si existiera podría fomentar el conocimiento de su trabajo y atraer a más personas. El resultado para los programas es que gastan sus recursos de tiempo y dinero en una difusión que muchas veces no da fruto.

6.2.1.5 Barreras y soluciones

Los problemas en el reclutamiento no son solamente resultado de problemas en la gestión del Estado, también son problemas inherentes al funcionamiento del sistema completo, el desconocimiento y muchas preconcepciones que existen en general sobre las familias de acogida.

Los miedos existen y son reales. Si hubo un tema comentado por casi todas las personas entrevistadas fue el tema del miedo y ansiedad que las familias sienten por varias razones durante el proceso. Antes de empezar: ansiedad de no saber lo que es una familia de acogida y cómo pueden ayudar, durante el proceso: si pueden ser idóneas o no, si sería posible recibir los NNA o no; terminando el proceso: cuando pueden recibir los NNA, en qué momento van a llegar y, además, uno de los miedos constantes es "qué tipo de niño puedo recibir". En varias ocasiones, profesionales y familias comentaron sobre el miedo que existe de no querer recibir niños más grandes y aún menos adolescentes por sus comportamientos desafiantes.

Una de las familias habló de la importancia de ayudar a los postulantes a descartar sus preocupaciones más bien personales sobre la pena que podrían sentir acogiendo niños por cortos plazos. *"Aquí lo que se necesita es darse a conocer, darles testimonios para que se aprenda a romper la barrera sentimental que uno tiene. Ponte tú, cuando me conversan, me dicen: 'yo podría hacerlo, pero me da tanta pena dejar esta guagua después', entonces **en el fondo es preparar esta familia concientizar para que dejemos de pensar en nosotros.** Veamos lo que pasa, dejar nuestro egoísmo al lado y preocuparnos de estos niños. Yo creo que esto es, consciencia más que nada."*

Otra familia dijo que cuando las personas le preguntan a ella sobre el dolor, ella responde con lo siguiente:

"...sabemos que va a estar ese dolor, y le expongo muchas veces a las mamás cuando me preguntan las que han sido mamás, yo digo "...bueno, pero cuando tú pariste no te dolió? A mí me dolió, porque cuando uno pare a uno le duele". ¿Pero qué viene después? Vida. "Y te olvidaste del dolor? Si. Bueno entonces a mí me pasa lo mismo."

Parte de la difusión debería reconocer el duelo que las familias pueden sentir una vez que los NNA egresan de la casa, pero además se debería enfocar en todo lo que los niños pueden ganar al estar con las familias de acogida y después la importancia del próximo paso que debería ser positivo donde puedan volver a vivir con sus familias biológicas o una familia de adopción. Una manera de enfocarse más en lo positivo sería dividir la difusión por las edades de los NNA. Publicidades específicamente para lactantes, niños y niñas 3 a 8, niños y niñas 8 a 14, adolescentes 14 a 21¹⁹ y NNA con discapacidades pueden sensibilizar más sobre las necesidades de cada grupo y lograr dar vuelta a lo positivo los beneficios que pueden ser logrados con cada edad si están viviendo en familia. Por ejemplo, para los lactantes, hablando del afecto de la protección y amor que puede cambiar su capacidad de sentirse seguro, ayudar a crecer su cerebro y tener efectos inmediatos en su bienestar. O para adolescentes que requieren aprender a ser independientes²⁰, apoyándoles a estudiar, encontrar trabajo, desarrollar relaciones, tener confianza en ellos mismos, tener habilidades en la cocina y en el cuidado personal. Los enfoques deberían ser distintos para indicar bien todas las alternativas y metas que pueden ser logradas con cada individuo.

La creación de distintos servicios dentro del ámbito de acogimiento, por ejemplo, servicios de emergencia, temporales y de larga permanencia también puede ayudar a personas en elegir donde ellas pueden desarrollar mejor para el bienestar de ellas y los NNA. Las familias con deseo de ser familia de acogida, pero con mucho miedo del duelo pueden funcionar mejor como familias de larga permanencia, o enfocando específicamente con adolescentes para que puedan seguir su apoyo hasta cuando

¹⁹ Los servicios de cuidado alternativo deberían reconocer que los jóvenes muchas veces requieren cuidado y apoyo después de los 18 años (Avery & Freundlich 2009; Care Enquiry, 2013). En Chile esto parece aún más importante con el contexto cultural de la familia que existe .

²⁰ Muchas veces se habla de la vida independiente pero siempre en adultos jóvenes hay lazos importantes con otros adultos, amigos, familiares y es más importante que enseñamos a los adolescentes a ser interdependientes, que tengan lazos, que pueden pedir ayuda y que saben dónde ir en momentos buenos o difíciles (Scottish Government, 2013).

ellos o los jóvenes quieren.²¹ Es importante destacar que tanto las familias como los NNA tienen perfiles distintos que puede significar que son más adecuadas para ciertos tipos de cuidado que otros.

Otra barrera son las experiencias conocidas y publicadas de maltrato en familias de acogida. Una familia indicó que el tema no es que las personas no saben de las familias de acogida, es que piensan que es otro sistema donde se maltratan los NNA.

*"Hay mucha gente que sabe que es una familia de acogida porque malamente se escucha algo en la televisión **la familia de acogida fue lo que castigo a tal niño y todos...pero no especifican si es familia de acogida externa o si es familia de acogida extensa. Entonces ahí también hay una muy mala gestión de la televisión y no específica, eso también hay que dejarlo super claro, cuál es la familia de acogida externa y extensa** porque ahí tú como familia extensa se justificó, no se justificó, pero se entiende de porque el niño volvió a ser maltratado. Entonces muchas veces se mal entienden y piensan que puede ser familia externa. **Creo que eso es fundamental.**"*

Aquí tenemos dos sugerencias, la primera destacando la importancia de asegurar que las buenas prácticas y buenas noticias de familias de acogida están publicadas, y la segunda la necesidad de separar las familias externas y extensas, permitiendo que cada grupo tenga su propio valor y clarificando el rol de ambas. Esta sugerencia salió en otras entrevistas con algunas profesionales confirmando la necesidad de separar los dos grupos por temas de diferencias en el trabajo por ejemplo las evaluaciones necesarias, la capacitación y el seguimiento.

6.2.1.6 Comentarios

1. El programa en la VII región tiene muchas más familias que en otros programas OCAS. Y al parecer esto, es sin hacer nada diferente o especial en términos de la difusión desde el programa. La diferencia al parecer es en el resultado de boca a boca. Podríamos preguntarnos, ¿El boca a boca tiene más efectos positivos en comunidades más pequeños o rurales?

²¹ El trabajo con adolescentes puede desarrollar en un apadrinamiento una vez que los jóvenes son adultos, reconociendo que estas relaciones muchas veces quieren continuar y es aún mejor por el soporte y desarrollo constante de ellos como individuales.

2. Los programas no tenían distintas formas de reclutar familias externas o familias de urgencia porque simplemente no había muchas familias. Se requiere tener más familias primero, para después ver qué tipo de familias pueden ser.
3. El desconocimiento general del público de las familias de acogida es un gran tema, y hay una pérdida de tiempo en difusión y selección por atraer a personas que no saben bien cuál es el rol del FAE. Además, después de conocer más sobre el rol dejan de estar interesados.
4. En Santiago, las personas famosas lograron motivar a mucha gente en el público - no sabemos si esto es por el hecho de ser famoso, o por escuchar su experiencia personal, o ambos.
5. En varias regiones el proyecto Movimiento Acogida está trabajando independiente de los programas y está logrando reclutar muchas familias, además, en este momento los AADD están siendo los únicos benefactores.
6. Es evidente que vinculando difusión con eventos especiales en espacios públicos, se produce una oportunidad para compartir y dar a conocer el programa.
7. Ninguno de los programas había trabajado en conjunto con otro programa para difundir o reclutar.
8. Una campaña masiva puede ayudar a sensibilizar a la población chilena en el rol de las familias de acogida.
9. Aun así, los programas necesitan tener la capacidad y los recursos humanos para poder trabajar con una nueva ola de familias externas.
10. Desde el punto de vista de las familias, 3 de las 4 habían llegado al programa empezando con una búsqueda de internet sobre familias de acogida y metiéndose en la página de SENAME.
11. Ninguno de los programas habla de su influencia o uso de los medios más modernos como el internet y las redes sociales etc. Existen otros programas (no participando en este estudio) utilizando Facebook y Twitter entonces requeriría más investigación para saber los resultados de estos métodos.
12. 1 de las 4 familias llegó por el deber social que sentía por su fe e involucramiento en la iglesia.
13. Los procesos requieren un esfuerzo colaborativo entre todos los programas para lograr tener más familias bien evaluadas y capacitadas.

14. Programas no pueden vivir con incertidumbres por largos plazos sin saber si pueden continuar como programa, porque esto se pone en pausa su capacidad de reclutar y evaluar nuevas familias.
15. Las familias de acogida extensas y externas deberían ser separadas para ayudar en la clarificación de rol, prevenir confusión en el público sobre casos de maltrato²² y promover el trabajo especializado con cada familia.
16. Las publicidades deberían enfocar en las ciertas edades de los NNA, destacando las necesidades específicas de cada grupo y lo puede ser logrado con ellos.
17. Proveer una mayor oferta de programas de distintos tipos de FAE permitiría mejor conocimiento del rol y una mejor gestión del duelo para algunas personas.

Perfil y Motivaciones de las familias:

1. 4 familias: 3 son parejas heterosexuales con sus propios hijos algunos todavía viviendo con ellos. La otra familia es una mujer de 58 años, soltera, con hijos adultos viviendo afuera del país.
2. Motivaciones: Ayudar a niños vulnerables - tres por su propia motivación de hacerlo después de enterarse sobre la situación actual del Sename. Una de ellas por el sentido del deber motivado por su fe.

Métodos de reclutamiento:

Desde la experiencia de las familias:

1. Charla iglesia
2. Internet búsqueda - portal Sename

²² Esto puede leer como que las familias externas son las únicas que maltratan a los NNA que no es cierto, todo tipo de familia puede ser capaces de maltratar a los NNA y es por eso que requiere buenas prácticas en evaluación para poder descartar estas personas y minimizar el riesgo.

Desde la experiencia de los programas:

1. Boca a boca
2. Publicidades de una persona famosa compartiendo su experiencia
3. Reclutamiento con una organización externa

Primer contacto

Dentro de los espacios de charlas o eventos informativos los programas deben ir recogiendo datos personales de personas interesadas o, como se ha descrito antes, estos datos son recibidos por el sitio web del Sename donde están derivados a los distintos programas. Con esta información, cada programa tiene diferentes métodos para ponerse en contacto con las familias. Por ejemplo, la AADD invitan a las personas a una charla informativa "*...en esa charla se les dan más detalle de lo que significa un proceso de acogimiento, que es temporal, que no es con fines adoptivos, lo que implica, el tipo de niños con los que se trabaja, más o menos cual es el rol de la familia como para despejar dudas.*" Después de estas charlas los profesionales toman la información de las personas que quieren seguir para empezar el proceso de evaluación.

En otras instancias, como en otros programas, sí se han ido a dar charlas en otros lugares lo que generó interés. Se recopilan los datos en la instancia y después se hace un seguimiento. No existió una práctica común entre los programas para el próximo paso. Una fundación responde a las derivaciones por correo electrónico, asegurando que las personas entienden los puntos básicos de lo que requiere ser familia de acogida, antes de proceder. Otra fundación a través de una llamada telefónica cita a las personas para que asistan a una entrevista individual, entregando una carta motivacional. Otro programa hace una llamada telefónica informando y descartando ideas, antes de mandar una ficha de postulación y con esa ficha una vez completada invitan a una cita para indagar más. En la misma fundación hubo otro procedimiento de llamar o escribir y citar las personas inmediatamente a una entrevista.

Recomendamos hacer llegar la información de qué es una familia de acogida antes de empezar a ver a las familias individualmente, así se pueden descartar las personas no interesadas antes de empezar a invertir un mayor nivel de tiempo con ellas.

6.2.2 Evaluación

6.2.2.1 ¿Quién hace la evaluación?

En general las personas que hacen el trabajo de evaluación y acompañamiento a la familia son una dupla: un trabajador social y un psicólogo. Varias personas destacaron la necesidad de que estas personas deberían tener experiencia en el trabajo infantojuvenil de al menos dos o tres años y que deberían tener experiencia, conocimiento y formación en la aplicación de los instrumentos. La responsabilidad de poder determinar personas adecuadas para el acogimiento es tanto que la opinión es que los profesionales no pueden ser personas recién egresadas y sin experiencia.

"Es una responsabilidad entregar un niño a un tercero que no tiene ningún vínculo. Si bien, pasa por todo el proceso siempre hay un grado de error, entonces, tenemos que disminuir lo máximo que podamos los factores de riesgo. La responsabilidad de trasladar a un niño y evitar que vuelva a ser vulnerado en su derecho, es inmensa y de ahí dentro de lo que nosotros tenemos como institución, profesionales y recursos, tratamos de que sea lo más exhaustiva posible. Por eso me involucro yo en este momento, porque tengo la experiencia de trabajar, también los apoyo."

La directora aquí asegura que el peso de la responsabilidad no está cargado solamente en la dupla, es compartida con ella, para poder tomar las mejores decisiones. El apoyo de los directores, supervisores técnicos o técnicos sociales es valorado en todos los programas entrevistados. En el caso de la AADD, la supervisora clínica apoya el análisis del caso y lleva también los procesos de idoneidad con la dupla. La dupla evalúa y el trabajo de la supervisora clínica es recibir las evaluaciones y hacer un análisis de los informes de evaluación, averiguando si requiere el uso de otro instrumento para despejar otros temas o necesidades.

En el caso de otra organización, se prestan los servicios de una experta externa para realizar los test psicológicos. El sentido es que los test son especializados y requieren un análisis de alguien bien formado (o experto) en el tema para confiar en los resultados.

En los distintos programas existen diferentes profesionales formando los equipos que hacen el trabajo completo con las familias de acogida, desde los procesos iniciales hasta el egreso de los NNA. Lo más básico es tener a los trabajadores sociales y psicólogos con un director. Otros tienen apoyo tal como lo dicho anteriormente de los técnicos sociales apoyando en las visitas y acompañando en los varios procesos, coordinadoras técnicas haciendo un análisis parecida a la supervisión clínica, abogados para apoyar a las familias en temas legales, y en el caso de la AADD una enfermera para llevar a cabo temas de salud y capacitaciones. En todos los equipos hay diferentes duplas para los procesos de evaluación y los procesos de seguimiento e intervención.

Dos profesionales destacaron el hecho de que ser psicólogo (por ejemplo) no significa que existe un alineamiento entre ellos, cada persona puede tener distintas ideas en cómo quieren hacer su trabajo. Si no hay coordinación dentro de los equipos o existe una falta de análisis o supervisión superior a veces los estándares de trabajo son variantes y con distintos resultados. Uno de estos profesionales comentó que debería tener un manual de trabajo indicando el qué hacer con las familias de acogida y asegurando una mejor estandarización.

La estabilidad del equipo también es importante para lograr este nivel de profesionalización. Uno de los directores destacó que cuando hay mucha rotación, el equipo siempre hace adaptaciones y tienen que empezar de nuevo. Sin embargo, cuando existe poca rotación y estabilidad existe un mejor bienestar en el equipo y esto se genera más confianza con las familias y con los NNA.

El número de casos por dupla es algo que puede generar estabilidad o estrés si existe un sobrecargo. En general las duplas en los procesos de evaluación tienen 25 casos. En la AADD están trabajando con 20 casos por dupla. Un programa sugirió que el número óptimo sería 10 NNA por profesional, así permite el nivel de trabajo que cada caso requiere.

6.2.2.2 Requisitos básicos para empezar el proceso

En primer lugar, la trabajadora social debería recopilar información sobre los antecedentes de la familia. Las orientaciones técnicas (2015) indican lo básico que cada persona postulante debería tener, estos requisitos y muchos más fueron

nombrados por los profesionales entrevistados: Los adultos no pueden tener antecedentes penales ni inhabilidades para estar con los NNA; sin violencia intrafamiliar y que no están en proceso de investigación por dichas causas. Necesitan salud física y mental compatible con la capacidad de cuidar a los NNA (con un certificado médico por evidencia); condiciones materiales y funcionales de la vivienda para acoger nuevos miembros; un ingreso económico estable que satisfaga las necesidades básicas del grupo familiar; capacidad para respetar la historia personal del acogido en su relación con la familia de origen; contar con destrezas para la crianza, capacidad de comprender y empatizar con situaciones familiares difíciles; tener la capacidad de adecuarse a un proceso de intervención; cumplir satisfactoriamente con el proceso de evaluación de idoneidad para asumir el cuidado transitorio del niño; donde todas las personas en la familia estén de acuerdo y que estén más centradas en las necesidades de los niños que van a acoger que las necesidades de los adultos. Si las familias tienen sus propios hijos, que no sean menores que el niño que se va a acoger. Una de las psicólogas criticó esta norma sugiriendo que es muy rígida cuando el acogimiento debería depender de las capacidades de los padres y sus circunstancias personales más que un reglamento transversal que deja afuera la posibilidad de acoger muchos adolescentes. Si nos enfocamos en el bienestar de los adolescentes este argumento tiene mucho sentido.

Dentro de los programas algunas personas destacan diferentes requisitos como:

- Que sean dos personas (no importa si son una pareja o si son familiares) para poder compartir, aguantar y manejar comportamientos más desafiantes.
- Que sean personas naturales, solteras o casadas, sin discriminación de credo, religión o etnia, sea chileno o extranjero residente en el país.
- Tolerancia a la frustración.
- Habilidades de contención en crisis.



Práctica Destacada: La dedicación exclusiva de un adulto.

En una de las organizaciones se ha tomado la decisión que una de las personas postulante en la pareja debiese estar 100% dedicada al cuidado de los NNA, es decir que una persona no trabaje. Este requisito viene de experiencias donde las demandas de cumplir con las necesidades de los NNA y un perfil más complejo resultó en una situación muy desagradable para la familia y para el niño. Esta práctica tiene mucho

sentido conociendo el perfil y las necesidades de muchos NNA en términos de su salud mental y físico, problemas en educación, problemas de comportamiento, la necesidad de apoyar el contacto con la familia biológica y muchos factores más.

6.2.2.3 Instrumentos y procesos

Los procesos para empezar la evaluación en general son genéricos y también indicados en las orientaciones técnicas:

- Entrevistas psico-sociales
- La visita domiciliaria - confirmando que el hogar de la familia es un entorno seguro y adecuado
- Escala de potencial maltrato físico (PMF)
- Entrevista en profundidad
- Test de Rorschach,
- La persona bajo la lluvia
- La figura humana
- Test zulliger
- Test de relaciones objetales (TRO)

Sin embargo, los programas tienen diferentes maneras de gestionar estos procesos. Por ejemplo, uno de los programas pide el registro de inhabilidad después de la entrevista motivacional para no perder tiempo haciendo los siguientes pasos si las personas no están habilitadas. Una vez que hay conocimiento que las personas están habilitadas, se inician una evaluación social, socioeconómica y familiar donde se hacen una visita domiciliaria y piden los documentos que avalen la situación. En este momento se puede ver que el entorno donde vive la familia es adecuada y se hace un genograma para indagar quienes son las redes de apoyo. Una vez que los profesionales entienden que las condiciones sociofamiliares y económicas son positivas, piden el certificado de antecedentes. En esta entrevista la persona explica nuevamente, que se pide este certificado en este momento por la misma razón: para no perder tiempo haciendo los tests psicológicos si las personas tienen antecedentes. En crítica a esta práctica se puede señalar que solicitando los certificados de

antecedentes y habilidades una vez que la familia quiere participar parece tener más sentido para evitar la posibilidad de perder el tiempo más tarde cuando se ha avanzado aún más en el trabajo.

La opinión en general de los trabajadores es que los programas utilizan más instrumentos incorporando elementos no vistos o definidos por las Orientaciones Técnicas. La opinión es que esto es muy necesario para poder realizar un buen diagnóstico. Existe preocupación por lo que se puede lograr utilizando los instrumentos recomendados:

"...desde la orientación de Sename, si bien vienen sugeridos algunos instrumentos, se pone más énfasis, siento yo, en la necesidad de descartar patologías."

¿Es importante descartar patologías? Por supuesto que sí, pero existen muchos factores importantes para evaluar la idoneidad de una familia que puede ser aún más útiles o complementarios. Posiblemente para las familias en evaluación, se debería abordar un enfoque en lo que las personas pueden traer como familia, en vez enfocarse en el maltrato y eventuales patologías.

Un profesional señaló que la opinión sobre los tests no es solamente común entre ellos, sino que también es reconocido en el trabajo del experto Español Jesús Palacios (2007)

"...Jesús Palacios, por ejemplo, plantea en su modelo que esos tests de personalidad que uno ocupará deberían ser los más generales y también deberían ocuparse en situaciones como para corroborar ciertas sospechas que podrían tener como el evaluador por ejemplo si tu sospechas que hay temas de salud mental a lo mejor es bueno que puedas hacer como una evaluación más psicométrica."

Otra persona indicó claramente que las pautas de Sename no ayudan en nada para realizar un buen trabajo y por eso su organización desarrolla muchas veces otras formas de trabajar, ayudando en tener una visión de la realidad que existe en la comunidad donde están.

La evaluación de GRISIJ²³ fue criticada por algunos profesionales. Una persona informó que el documento sirve para organizar la información y para analizar si existen

²³ Un formulario español donde los profesionales tienen que llenar información sobre los postulantes.

dificultades, pero no sirve para guiar la toma de decisiones más definitivas. Uno de los otros programas señaló que no se aplican el GRISIJ con las familias externas porque no les hacen sentido para la información que quieren recopilar. Nuevamente se releva la importancia de tener formación en el uso de los instrumentos, existe mucha incertidumbre y desconfianza en lo que puede estar logrado con su uso. Este programa diseña sus propias evaluaciones para lograr los estándares que ellos quieren, por ejemplo, en vez del GRISIJ se utilizan una encuesta propia, preguntando temas pertinentes en conjunto con un genograma.

Las opiniones de los distintos instrumentos son varios. El PMF por ejemplo es entendido como un instrumento que mide la potencialidad del maltrato físico. Algunas personas indicaron que el instrumento es más predecible por el hecho que es una escala de respuestas al azar de deseabilidad positiva y de deseabilidad negativa. La sugerencia fue que las personas "*...con cierto nivel educacional entiende y logra concebir, adelantarse hacia donde está enfocando y puede dar respuestas un poquito más de deseabilidad positiva sin que necesariamente puntúe con la deseabilidad positiva.*" Sin embargo, este instrumento está validado por estudios hechos en varios países (Almeida Patrian, Souza Augusto Rios, Albuquerque Williams, 2013). Aun así, Laulik, Allam & Browne (2015) identifican que en Grecia y Chile hubo muestras donde padres (en general fueron las mamás) tenían un pronóstico de la posibilidad de abuso más altos que en las muestras de Estados Unidos. Después de más investigación se lograron entender que estos resultados pueden estar vinculados con los distintos conceptos de la parentalidad que existen y desde entonces los autores recomiendan la necesidad de hacer más evaluaciones sobre el uso y validez del instrumento en algunos países, además asegurando que los padres están presentes en la muestra también. Revisando la literatura, es notable que en general la escala está utilizada para el trabajo con padres biológicos en distintos ámbitos. Entendiendo que los tests en Chile para las familias externas y extensas son casi iguales, se sugiere la pregunta si la escala PMF no es más pertinente para las familias extensas dado a las experiencias que han tenido.

Ninguno de los programas entrevistados tiene instrumentos específicos para medir habilidades para cuidar a ciertos perfiles de NNA, por ejemplo, NNA con discapacidades o problemas de salud mental. En AADD surge que de todos modos sin instrumentos específicos las familias demuestran si pueden acoger a NNA con necesidades especiales. Entre lo que ellos visibilizan y sienten que son capaces de hacer y lo que los profesionales evalúan como posible entendiendo que un niño con

síndrome de Down o un niño con otros problemas de salud severa requiere de cuidados mucho más especializados.

Entrevistas en profundidad y otras herramientas

Una psicóloga indicó que en su programa empieza la indagación más profunda, utilizando sesiones con la pareja en conjunto, evaluando la motivación y aprovechando el espacio para empezar a ver cómo se relacionan. De esta manera se pueden ver estilos de comunicación, equilibrios de poder, cómo se toman decisiones, si están de acuerdo o no en valores y temas de parentalidad etc. Dentro de estas sesiones se habla de las expectativas del acogimiento y los temores que pueden tener. El trabajo es en pareja y después individual está visto como una herramienta extra, para tener una mejor visión de cómo funcionan las personas juntos e individualmente..

En otro programa se logra el mismo efecto con toda la familia, utilizando una actividad llamado el acuario familiar:

"El acuario familiar es una técnica donde básicamente en una cartulina azul la familia va construyendo un acuario, entonces cada uno dibuja pez, uno o más peces, recortan, ahí va mirando como se van organizando, quien apoya a quien, quien entrega ideas, quien impone ideas, a quien le hacen caso, cómo se van organizando como familia en una actividad que es un poco amenazante. Y después de eso ya van pegando como los pececitos en este acuario y uno va visualizando la distribución así también como el rol que toma cada uno y que le dan a cada uno y en eso también se construye una historia. Si la historia es coherente o no, si integran a este tercero por el que nosotros estamos ahí, a este sujeto que conocen o no conocen, como lo significan, si lo excluyen y se focalizan solamente en ellos, y bueno después ahí viene el análisis un poco más específico de la figura."

- Podemos considerar que cada vez que las actividades de evaluación involucran a toda la familia, deberían ser aún más creativas para no solamente enganchar a los niños, pero a su vez poder analizar cómo los adultos enfrentan estas situaciones. La estructura es tan importante como la creatividad, de hecho es reconocido que hay mejores maneras para obtener ciertos tipos de

información. En general, la aplicación de los tests psicológicos y las entrevistas en profundidad, por ejemplo, están hechos por separado con cada individuo..

Muchas veces los profesionales hablaron de que las entrevistas en profundidad pueden dar una buena visión de la vida y funcionamiento de las familias de los postulantes: Las entrevistas cubren múltiples ámbitos de indagación proveyendo una historia socio familiar, enfatizando en la historia vincular, los vínculos que han construidos a través de su vida, los vínculos primarios, la historia con los padres, los hermanos, experiencias parentales en el caso que ellos hayan sido padres y también experiencias parentales con sus propios papás.

Además se incluyen temas como: las redes de apoyo, el acceso a las redes, acceso a salud, educación, capacidad para manejar situaciones de alto estrés, pérdidas, duelo, cuáles son las herramientas que tengan para enfrentar estos tipos de desafíos, cuáles son las herramientas que han puesto en práctica en el pasado para tal situaciones, cuáles son los estilos vinculares de los cuidadores, cómo se resuelven conflictos, capacidades de amar, cuidar y dar seguridad y rutina, ¿existe buena comunicación entre ellos?, ¿tienen empatía?, ¿tienen la capacidad de atender a las necesidades del niño, de reflexionar y de auto reflexionar para poder regular el estrés del otro?. Cuáles son los indicadores favorables, existen indicadores de riesgo o de alto riesgo, existen antecedentes de maltrato, problemas en salud mental, si es que hay problemas, cómo gestiona estos en la vida cotidiana. Cada uno de estos factores son relevantes para todas las personas que conviven dentro del domicilio.

Así, la forma de recopilar información es creativa y requiere flexibilidad para agotar muchas posibilidades y fuentes. En general, los programas hacen lo que está psicóloga sugiere: *"Se solicitan datos, todo corroborado, del tema económico, por ejemplo boletas de gasto, contratos de arriendo; se realiza la aplicación del genograma o la diagrama familiarmente para levantar más sobre las relaciones pasadas y presentes; se hacen algunas técnicas de intervención familiar, donde se acude a una visita domiciliaria, idealmente que esté todo el grupo familiar y ahí se trabaja una técnica como el genograma animal, el acuario familiar, cosa de ver las relaciones in situ, mirar un poquito las dinámicas, cómo se distribuye el poder para tener esa información de fuente directa más que lo que respondan solamente los entrevistados, y además entrevistas con los adultos. Se tiene que evaluar a todos los adultos que vivan en ese grupo familiar, independiente que no vayan a ser los cuidadores directos... pero por temas también de evaluar riesgos y conocer a todos los adultos que viven ahí. Bueno y a todos los integrantes del grupo familiar, a los niños también, pero generalmente a los*

niños aparte de entrevistarlos, conocer sus pareceres y verlos, en esta dinámica no hay una evaluación mayor..."

6.2.2.4 La importancia del trabajo con los hijos

Varios profesionales indicaron la importancia de entender cómo se sienten los hijos de los postulantes, reconociendo que muchas veces hay un efecto mayor en los hijos cuando otros NNA están incorporados en su familia. Hay hijos que no pueden aguantar los cambios y a veces son ellos los que hacen crisis, sienten celos o sienten que no son considerados. Entonces, la evaluación debe revisar el bienestar de los hijos considerando su capacidad de adaptar y seguir viviendo bien con el nuevo integrante.

"A partir de eso, se tomó la estrategia de incorporarlos y también de saber qué piensan, porque si bien nos preocupamos de los niños que nosotros vamos a ingresar, también debemos preocuparnos de los niños que están y que viven en estas familias, que estén sujetos a poder dar su opinión respecto del acogimiento o no."

Una directora recalcó que el trabajo de la dupla (o de la directora con un psicólogo) en la visita domiciliaria permite conversaciones individuales y apartes en la familia.

"...mientras tanto la psicóloga se va a otra habitación con los padres profundizando en otros elementos de su historia o si están las condiciones para aplicar un instrumento psicosocial, yo le pregunto en un espacio en común les pregunto si tienen conocimiento de lo que están haciendo los papás y si tienen conocimiento ¿qué les parece? ¿qué piensan? ¿qué opinan?, son preguntas abiertas, cosa que ellos tengan la espontaneidad de referir lo que ellos sientan en el momento."

Es entendido que a veces es por los hijos que las familias no pueden seguir cuidando a otros NNA. En una entrevista una psicóloga compartió que una adolescente estuvo con problemas de salud mental grave y una vez que averiguaron cuándo empezaron los problemas, está coincidió con la fecha del inicio del acogimiento del otro niño²⁴. El bienestar de todos los NNA involucrados en el proceso es importante. Es posible que el trabajo con los hijos puede ser una parte esencial en dar posibilidades por acogimientos más exitosos.

²⁴ Ejemplo de familia extensa

La indagación con los hijos permite entonces entender si realmente están de acuerdo y si tienen preocupaciones. Es una oportunidad de conexión y apoyo donde los profesionales deberían poder darles la confianza que si hubiera problemas en el futuro que podrían compartirlos con ellos y trabajarlos en conjunto. Las entrevistas en este estudio indicaron que hay un leve trabajo y preparación con los hijos, pero parece que no existe considerado el apoyo con ellos una vez que los NNA están en situ, algo que puede ser necesario por algunos niños.

6.2.2.5 Instrumentos diferentes del Sename

Como ha sido indicado, los programas tienen libertad de utilizar otros instrumentos para reforzar el trabajo de diagnóstico dependiente de los elementos que quieren evaluar. 3 de los 4 programas indicaron que utilizan diferentes instrumentos, y como hemos visto varios profesionales indicaron que los instrumentos recomendados por Sename a veces no son adecuadas o suficientes para lo que quieren lograr.

Entrevista de apego

"...Una de las herramientas fundamentales que incentivamos que sea ocupada es la entrevista de apego."

La entrevista de evaluación de apego adulto es utilizada como una forma de entender la historia de la propia crianza de los postulantes y sus vínculos primarios. La psicóloga va desarrollando la historia vincular, pidiendo por ejemplo una autobiografía de la persona: indicando su historia, relaciones con padres, experiencias de parentalidad como niños, experiencias de parentalidad como padres, dinámica familiar, esperanzas, duelos etc. Entendemos que estas preguntas también pueden aparecer en la entrevista profunda pero la utilización de la estructura de la entrevista de apego es mucho más enfocada en la posibilidad de entender el estilo de apego experimentado en el adulto desde su niñez hasta el presente y desde entonces como se puede desarrollar con otras relaciones de seguridad.

Los profesionales que usan la entrevista entienden que no están buscando personas que no han tenido dificultades en la vida porque la mayoría de las personas han tenido

experiencias así, entonces es una forma de entender cómo se han ido resignificando estas experiencias en el tiempo y como hoy en día logran hacer una parentalidad.

Habilidades parentales

En las Orientaciones Técnicas del Sename se destaca la importancia de la evaluación de habilidades parentales solamente en referencia a la familia de origen. En acogimiento familiar, la evaluación de las habilidades parentales es esencial para poder definir si cualquier postulante pueden cuidar a los NNA en una manera no solamente adecuada, pero que pueden lograr mejorar el bienestar de los NNA.

La AADD desarrollo el modelo de Jesús Palacios y valoran la perspectiva que permite una mejor vinculación entre lo que los niños y niñas necesitan y lo que los padres pueden dar. En esta evaluación se analizan las capacidades, los factores protectores, fortalezas que tenga la familia para recibir un niño con determinada necesidad o característica; el tiempo que los cuidadores tengan, si están trabajando o no; media jornada, jornada completa; la dedicación que pueden dar, si es exclusiva o no; la disponibilidad para visitas, si pueden traer o llevar a los niños o niñas, para que se desarrollen visitas, que sean dispuestas por un régimen de visitas.



Práctica Destacada en Chile, España: Modelo de necesidades y capacidades

El modelo de Jesús Palacios (2007), está orientado hacia la adopción internacional basado en el análisis de necesidades y capacidades. En conjunto con Jesús Palacios, Sename adaptó el modelo para que sea utilizado en el contexto chileno y en las evaluaciones de idoneidad de familias de acogida.

Lo siguiente es una breve explicación del modelo antes de considerar las familias de acogida en específico. Si queremos definir las diferencias entre la identidad de familias de acogida y familias adoptivas, la mayor diferencia es permanencia, donde la intención de adoptar asegura el cuidado permanente de los NNA y las FAE sigue siendo soluciones temporales.

Palacios hizo un análisis en 2005 y destacó cuatro problemas:

1. En la actualidad, la valoración de idoneidad es el único momento de la intervención profesional que aparece con perfiles claros y con indudable relevancia.

En muchos casos el énfasis mayor está en los rasgos o cualidades psicológicos o sociales, con menos consideración de las capacidades concretas.

2. Junto con esto cada uno de los momentos de la intervención profesional, tienen su propia lógica, no existiendo coherencia.

3. Los contenidos que se incluyen en cada una de las actuaciones tienen escasa articulación interna.

4. Finalmente los profesionales que intervienen en las distintas fases tienen distinto grado de familiarización con la temática específica de la adopción. (pg.17)

Para dar respuesta a estos problemas Palacios construyó un modelo utilizando las necesidades de los niños y niñas como un enfoque central conociendo que las familias que quieren adoptar deberían responder a estas necesidades.

"...son las que deben marcar la agenda de las actuaciones y determinar las prioridades en el trabajo profesional." (pg. 18)

Las capacidades de las familias es el otro enfoque, entendiendo que cada persona trae con ella habilidades diferentes y pueden construir, desarrollar o mejorar algunas.

Palacios indica que la capacidad de orientar intervenciones utilizando los enfoques de necesidades y capacidades permite prácticas e intervenciones que están alineadas desde el principio hasta el final, ayudando en la organización del trabajo en cada fase, estableciendo *"de forma precisa los contenidos que deben ser objeto de intervención profesional"* (pg. 18).

Se han identificado tres grandes grupos de necesidades infantiles, en cada grupo existe una lista de variables.

- Relacionadas con el pasado: privación, adversidad, separación.
- Relacionadas con la vinculación, la adaptación y la integración
- Relacionadas con la identidad adoptiva. (p.20)

En términos de las capacidades de los adultos hay cuatro grupos y de nuevo una lista de variables en cada uno.

- Relacionadas con la historia y las características personales y familiares.
- Relacionadas con las condiciones y circunstancias de vida.
- Relacionadas con el proyecto de adopción.
- Relacionadas con las capacidades educativas generales y relacionadas a la adopción,

- Relacionadas con la intervención profesional.

La idea central de la evaluación es permitir a los profesionales trabajar desde la visión concreta de que requiere los niños y niñas y si las familias postulantes tienen las capacidades necesarias para responder a estas.

Optimismo

En una entrevista una psicóloga habló de factores importantes que pueden ayudar a las familias de acogida a ser más resilientes teniendo las capacidades de aguantar y perseverar cuando existen dificultades, el optimismo siendo una de ellas. En este caso la trabajadora no está utilizando un test diferente para medir resiliencia y optimismo, pero en su opinión sería una muy buena forma de medir otras capacidades de las personas que en este momento no están evaluados formalmente. Con la información que hemos evaluado por este estudio estamos de acuerdo que existen muchas evaluaciones pertinentes que pueden armar una evaluación mucho más adecuada para familias de acogida y un cuestionario de optimismo una idea entre tantas.

"...hay un cuestionario que mide el optimismo base de la persona...Lo utilizan en metlife sobre los que venden los seguros... Porque se contrata gente para vender seguros y la gente se iba a la semana o dos semanas entonces no tenía gente para vender seguros. Entonces... algo pasaba en la selección porque aplicaron un montón de tests, pero si tanta gente se va algo está pasando. Entonces empezaron a utilizar un test para medir el optimismo y empezaron a darse cuenta que la gente optimista se quedaba. Porque cuando tu vendes seguros, haces 9 llamadas y a la 10 tu vendes el seguro, son 9 rechazos y a la décima vendes el seguro entonces tienes que ser una persona super optimista. Empecé a darme cuenta de que para las personas que cuidan niños es lo mismo, hay gente que recibe muchos, muchos, muchos rechazos [entonces] tiene que haber una base de optimismo para cuidar a estos niños."

Volviendo a la necesidad por la creatividad y flexibilidad en estos procesos para poder obtener los mejores resultados, se debería considerar que existen otras mediciones pertinentes, validadas y utilizadas en otros tipos de organizaciones que pueden mejorar el proceso de selección para las familias de acogida.

6.2.2.6 ¿Por qué las Familias Dejan el Proceso de Evaluación?

Para entender cómo lograr que las personas sigan en un proceso de evaluación es importante entender también por qué desisten. Personas que están participando en el proceso de evaluación pueden dejar de colaborar tal como los profesionales pueden tomar la decisión de declararlos no idóneos en cualquier momento.

En las opiniones de los profesionales, muchas veces las razones por las que las personas dejan de hacer la evaluación es porque solamente una persona en la pareja está realmente motivada por participar, o quedan embarazados. En otras instancias se mencionaron que han tenido familias cambiando región o país²⁵. En términos de las razones por las cuales los profesionales deciden que las personas no pueden seguir, a veces son por duelos no resueltos o circunstancias personales o familiares que no serían ideales para poder cuidar a NNA, quienes han sido vulnerados en sus derechos. Un programa habló de la retroalimentación dada a estas personas, ayudándoles a tener acceso a otros proyectos donde pueden explorar estos temas en terapia o talleres pertinentes.

Una vez que estas personas han hecho el trabajo necesario la idea es que podrían volver al proceso de evaluación. Este estudio no tuvo la capacidad de explorar si estas personas vuelven más tarde o no.

Reuniones de análisis para las familias

Una vez evaluada, los profesionales deberían tomar decisiones al respecto de si es recomendable una familia o no. Las orientaciones técnicas no dan prioridad al proceso de análisis, como hemos visto en otros países, donde hay una revisión externa para permitir un proceso de fiscalización más allá de las opiniones de los propios profesionales. En algunos de los programas se habló de las conversaciones que desarrollan durante el proceso de evaluación, un método valorado y esencial entre los directores. Desde la crítica, podríamos sugerir que falta una mirada y análisis externa una vez terminada la evaluación.

²⁵ No se mencionó si es posible cambiar de región y seguir en el mismo proceso de evaluación en la nueva región.

Decisión de qué perfil de NNA pueden recibir

La decisión de qué perfil de NNA puede recibir la familia, es tomada una vez que se han aplicado los instrumentos de evaluación y se han hecho las visitas domiciliarias y entrevistas. Utilizando toda esta información, los profesionales utilizan la retroalimentación, crítica y análisis entre ellos para tomar la decisión si la familia califica y si califican para qué niños. En la AADD esta decisión tiene que ver siempre con los niños y niñas menores de 4 años y desde entonces las decisiones son más bien si quieren un niño o niña, y si pueden cuidar a un bebé con problemas de salud o discapacidades. Como antes se menciona, no hay instrumentos específicos para los diferentes perfiles de NNA. Además, ningún programa o familia entrevistada tuvo la experiencia de tener un adolescente en acogimiento externo entonces las decisiones que toman al respecto del perfil en este momento son agotados más bien a la necesidad que surge en el momento que la familia está disponible para recibir a un niño o niña.

Tiempo de demora de la evaluación

“Se pierde mucho tiempo, nosotros nos sentimos preparados mucho antes de que nos dieran el vamos y decíamos, y preguntamos bueno, y qué pasa qué pasa.”

Varias personas hablaron de los problemas en la demora de las evaluaciones y a veces de los procesos en general. Dos de las familias en particular comentaron sobre este tema: las preguntas y la ansiedad que se genera cuando no hay noticias o comunicación y pasan semanas sin saber si están avanzando o no. La consideración del manejo del tiempo es muy importante en el proceso de reclutamiento. Cada etapa debería estar organizada pensando en el logro de tener las familias bien evaluadas, apoyando su motivación y asegurando que se sientan conectadas e informadas. Para lograr motivar e incentivar a las personas se requiere comunicación y feedback constante en procesos que se desarrollen más rápido para poder dar la sensación que hay un momentum y que están avanzando hacia el acogimiento.

Las mismas familias entendieron que de todas maneras las evaluaciones deberían ser profundas.

“Pero si, yo lo veo ahora desde adentro y está bien porque tú no puedes llegar y entregar un niño porque tienen tantas necesidades cada niño tiene tantas cosas diferentes. No

puede llegar y entregarse a cualquier persona, desequilibrado y no sé hasta maltratador, o simplemente que lo haga una persona por ocupar su tiempo o entretenerse porque no tengan nada más que hacer. Yo creo que está bien, tal vez podría ser la misma evaluación en menos tiempo. Probablemente sería factible, pero las preguntas lo que hicieron está bien."

Las evaluaciones deberían ser profundas y bien hechas, pero con foco también en mantener el interés de la familia en una forma positiva en que se sientan acompañadas.

Familias listas y esperando

"...puede pasar dos meses, tres meses, seis meses un año que no haya ningún niño con el perfil que ellos tienen que necesite acogimiento."

Se puede argumentar que esta declaración indica que existe un proceso de matching en este programa, algo positivo y deseado, pero no tanto cuando el extremo es que las familias siguen sin niños porque no hay un "match". El hecho que existan familias esperando a niños se puede presentar como otra falla en el sistema. Con tantos NNA con necesidades de protección y además NNA en listas de espera, existe un quiebre donde los programas no están conversando y trabajando entre ellos para poder proveer de servicios conectados. Además, cada vez que las familias, que entendemos están muy ansiosas por recibir a los NNA, no reciben NNA, su motivación va bajando. No es eficiente hacer reclutamiento, evaluación y capacitaciones y tener familias listas y después no ocupar las plazas.

6.2.2.7 Retroalimentación después de la evaluación

En general, los programas identificaron la importancia de comunicar a los postulantes las razones por las cuales no pueden seguir en el proceso si hay preocupaciones en la evaluación. Las orientaciones, por ejemplo, indican que es una buena práctica retroalimentar a todos los postulantes. Sin embargo, un programa informó que ellos quieren incorporar un protocolo que explique formalmente (y que las personas acepten) el proceso al que se van a someter, y lo que el programa va a entregar como resultado; donde si hay una situación que sea un resultado negativo, el programa no va a dar explicaciones.

Es importante criticar esta práctica (que pareciera no estar puesta en marcha,) pero, aún así, por el bienestar del servicio de las familias de acogida, es fundamental relevar la importancia de la transparencia en estos procesos. Dada la importancia del boca a boca, existe la necesidad de generar conversaciones positivas respecto al servicio y no plantearlas en negativo. El trato respetuoso, la comunicación abierta, la amabilidad, son cualidades valoradas por las familias en el proceso, y deberían estar presentes para cada familia que tenga éxito o no en el proceso.

6.2.2.8 Familias de emergencia

"El criterio que básicamente usamos para definir a familias de emergencia son algunos elementos establecidos o que se pueden rescatar de las entrevistas, como la disponibilidad inmediata, la organización familiar, y aquí yo también uso otro criterio que tiene que ver con la territorialidad."

En este momento en Chile no existen familias de acogida de emergencia como una práctica común. Lo que sí existen son las familias que terminan su proceso de evaluación y ya están listas para recibir a los NNA y en estas instancias, cuando existe un niño que requiere acogimiento inmediato, estas familias son utilizadas. El concepto de la familia de emergencia es conocido y los programas entienden que la sugerencia de las orientaciones técnicas es tener dos familias por programa con la disponibilidad de recibir NNA en crisis, pero con el desafío en simplemente tener familias de acogida externas, la idea de las familias de emergencia es un lujo inalcanzable en el momento.

Respecto de la consideración de si una familia de emergencia requiere otro tipo de evaluación, se dio la opinión que no es necesario tener instrumentos distintos porque la protección y cuidado de los NNA tiene que ser determinada sobre una base que no es diferenciable entre emergencia y no emergencia. La idea, en cambio, sería agregar algunos elementos diferentes como parte de la evaluación, para poder saber si las familias estarán dispuestas para responder en situaciones de crisis y tener el tiempo y disponibilidad de poder hacerlo.

6.2.2.9 Comentarios

1. Pueden existir situaciones cuando NNA pudieran estar con familias de acogida

que cuenten previamente con hijos menores que ellos.

2. Las orientaciones técnicas del Sename no contemplan habilidades parentales para familias externas, pero ya AADD utilizan una evaluación como tal; hay que adaptar las orientaciones para que se incluya esto, siendo una parte importante para determinar si las familias son capaces de cuidar a los NNA.
3. Las orientaciones técnicas deberían ser más detalladas para proveer de una mejor guía para los programas - por ejemplo, cómo evaluar, preparar y apoyar a los hijos de las familias de acogida quienes tienen menos de 18 años.
4. Una revisión de los instrumentos utilizados es necesaria para determinar los factores más importantes en el acogimiento y cómo podemos garantizar mejores resultados para todos los involucrados.
5. Una vez que la evaluación está hecha, el análisis podría ser complementado por una visión externa (agencia independiente) para ayudar que el proceso sea aún más riguroso.
6. Es necesario implementar una estrategia y programa que pueda focalizar en las necesidades y acogimiento de adolescentes, haciendo un reclutamiento de familias para este perfil de NNA porque el sistema en este momento no está permitiendo esta posibilidad.
7. Los procesos de evaluación deberían ser más rápidos o, por lo menos cuando esto no sea posible, que exista una comunicación y apoyo constante hacia los postulantes permitiendo que se disminuya el nivel de ansiedad en ellos.
8. Los programas deberían mejorar la comunicación entre ellos o con Sename para poder manejar mejor el sistema de plazas disponibles. No debería existir programas con plazas vacantes por meses cuando hay tantos NNA en el país con la necesidad de ser acogidos. Sería útil tener un sistema por región para registrar a todas las familias que existan, con sus capacidades específicas (si son identificadas como especializadas) para poder tener un flujo constante de derivación de los niños.
9. Todo programa debe manejar buenas formas de comunicación especialmente proveyendo de retroalimentación de familias idóneas y no idóneas. Dar retroalimentación es una forma de respetar a las personas que han postulados y por otro lado es importante que esas personas sigan hablando en una buena forma del programa para que el efecto boca a boca siga siendo lo más positivo posible.

10. Hay pocas familias de emergencia. El sistema requiere reclutar más familias en general para poder reforzar un sistema de familias de emergencia. Las familias de emergencia no necesitan evaluaciones tan distintas pero sus requisitos deberían ser diferentes asegurando que una persona en la familia está disponible 24-7 y que sean personas con experiencia más especializada en el manejo de crisis, trauma y momentos de incertidumbre en los NNA.

6.2.3 Capacitación

Todos los programas señalaron que hacen las capacitaciones indicadas en las orientaciones técnicas utilizando el Programa de Capacitación de la Junta de Castilla y León (2003). Cada programa hace capacitaciones iguales para familias de acogida extensas y externas, sin diferenciar sus necesidades. Lo más notable en esto es la opinión de las familias, donde existe la perspectiva que las distintas familias (externas/extensas) necesitan diferentes tipos de capacitación dependiendo de sus propias habilidades.

Una familia sentía que las capacitaciones estuvieron más orientadas hacia la familia extensa. Esta sensación aumentó aún más cuando esta familia fue a hacer la capacitación siendo la única 'familia externa' con otras familias extensas. Otra familia habló de sentir que no necesitaban tanta capacitación sobre cómo cuidar un bebé ya que son padres y tienen varios hijos. Aún así, reconocieron que había prácticas, por ejemplo, en cómo acostar un bebé, que habían cambiado durante los años por lo que estas partes fueron útiles. Algunos de los profesionales también reconocieron que las necesidades de estas familias muchas veces son distintas dependiendo del contexto de la familia y el perfil de los NNA. Los programas en general proveen de extra-información, pero tal vez ésta puede ser más específica y especializada, ayudando a cada familia a sentirse valorada como familia de acogida externa, reconociendo sus fortalezas y trabajando en mejorar sus debilidades.

Un profesional indicó que existe un abordaje más específico: *"Cuando vemos que una familia tiene una dificultad o expectativas distintas, se trabaja insistentemente en esa área con el psicólogo en talleres para abordar esa temática puntual."* Entonces no podemos descartar que existan procesos que estén trabajando en proveer capacitaciones más específicas, pero desde la perspectiva de las familias existe mucho trabajo que se puede hacer al respecto.

6.2.3.1 Materiales de capacitación

Los materiales usados para las capacitaciones dependen de cada programa, algunas personas dijeron que habían visto películas o recibieron folletos de información. Una de las familias informó que la AADD les dio un manual de acogimiento que les ayudaba en orientaciones prácticas. La AADD y otro programa también hablaron del uso de materiales de Chile Crece Contigo para el acogimiento de niños y niñas pequeñas.

Es muy importante que los programas utilicen la información, evidencia y prácticas que ya existen en Chile y funcionando bien, así maximizando el tiempo y los recursos disponibles.

6.2.3.2 Gestión de las capacitaciones

En general, la manera de recibir la capacitación es en talleres grupales con todas las familias del programa. Cada capacitación tiene una duración de aproximadamente una hora y a veces los programas hacen dos juntas para aprovechar el tiempo con las familias. Los 4 módulos de preparación antes de recibir los NNA son 4 o 5 horas de trabajo dependiendo de las familias en asistencia y las preguntas que tienen. Es posible hacer todos los módulos en una semana si las familias pueden acomodarlo.

Algunos profesionales hablaban de la gestión de las capacitaciones. Una persona manifestó sobre la baja asistencia en talleres²⁶ a causa de la hora de la programación siempre siendo en el día, cuando muchas personas están trabajando. Este profesional destacó la importancia de la posibilidad que los profesionales trabajarán horas más flexibles para permitir el contacto con las familias cuando sea mejor para ellas. Dos programas tenían un abordaje sobre este tema, uno disponiendo de talleres a las 7 de la tarde en la semana, y el otro ofreciendo espacios de capacitación y reuniones los sábados. Para poder reclutar más personas con mayor éxito, el sistema requiere profesionales trabajando en horas que pueden acomodar a las familias.

²⁶ Hablando de talleres y capacitaciones en general, no solamente en los procesos iniciales.

6.2.3.3 Contenido de las capacitaciones

Un ejemplo dado por un profesional sobre el contenido de los módulos:

El primer módulo tiene que ver con los aspectos institucionales; la motivación; los beneficios que traen para los niños estando en una familia de acogida, se ven aspectos de las medidas de protección, aspectos jurídicos, su carácter transitorio, elementos de convenio de colaboración que se debe firmar con la familia y el servicio nacional de menores. Derechos, deberes, roles que se debe cumplir, también orienta a la familia al uso del parental postnatal para que ese sea un beneficio que puede adoptar la familia. El segundo modelo es los aspectos jurídicos, temas de colaboración, familias de acogida: aspectos ligados a qué son las medidas de protección, de carácter transitorio sin fin de adopción.

El tercer modelo tiene que ver con vínculo y apego: conociendo el apego seguro, la vinculación saludable, para que los niños y niñas lo contengan adecuadamente, despliegue con sus potencialidades en acogimiento familiar y también trabajan sobre el momento que esa familia tiene que entregar el niño a una familia definitiva sea extensa, origen o adoptiva, se trabajan en la causa de protección.

El cuarto está relacionado con el ámbito de la salud, las necesidades de un niño, niña que quieren acoger, la respuesta de salud que hay en los territorios. Cómo actuar en una situación de emergencia, como informar al programa de alguna eventualidad.

Los primeros cuatro módulos de Castilla y León (2003), son los siguientes: 1: ¿Qué es la familia de acogida?; reflexionar sobre quién llega a ser familia acogedora y por qué; rol de la familia de acogida como agente del proceso de protección. 2: Aspectos legales del acogimiento; entender las dificultades de la familia biológica; rol del Programa Familias de Acogida Especializadas; proceso de conocimiento entre el niño(a) y la familia de acogida. 3: Comprender las vivencias sentimientos del niño(a) que llega a una familia de acogida; trastornos y reacciones que puede presentar un niño(a) de acogida. Sensibilizar sobre el posible desajuste y proceso de adaptación. 4: Maltrato Infantil; pautas de crianza; competencias parentales técnicas básicas de manejo conductual; formas de apoyar y proteger al niño(a); identificar recursos de apoyo de la comunidad para las familias de acogida; aprendizaje del uso de redes de protección social, prestaciones y servicios del Estado. Cada uno de estos temas son de alta importancia y requieren un enfoque más detallado en el proceso de la preparación de las familias.

Sin embargo, es entendible que los profesionales en las entrevistas no recordaban bien de todos los aspectos de las capacitaciones en uno. Más interesante aún es el hecho que las familias realmente recordaban muy poco de las capacitaciones y a

veces no se acordaban bien si se habían hecho algunas capacitaciones. Además, hubo una sensación en el caso de que se acordaban de algo, fue más bien parte del deber por cumplir el proceso más que aprender algo nuevo o útil. En la entrevista con Sarah Allkins de Inglaterra comentó sobre el mismo tema que las familias muchas veces están tan enfocadas en llegar a tener los NNA que no pueden absorber la información necesaria en esta etapa. Aun así, el proceso de preparación es de alta importancia y podemos sugerir que es por esta razón que tiene mucho sentido incluir las capacitaciones como parte de la evaluación completa, una práctica hecha en otros países, pero aún no en Chile.

6.2.3.4 Acompañamiento y bienvenida una vez evaluado y capacitado

Se reconoció por algunas personas la necesidad de proveer un espacio para que las familias puedan compartir. Esto siendo más una idea de la AADD que tienen más familias externas y organizan grupos de apoyo entre ellas. Además, parece ser que el espacio de la entrevista permitió a algunas personas desarrollar sus ideas de cómo le gustaría que el servicio fuera:

"...en esa reunión creo que sería muy bonito, así como un ritual, que esta familia es idónea y esto marcará un hito y que la familia inmediatamente pudiera encontrarse con otras familias que ya están en acogimiento. Que puedan dar una especie de bienvenida, aclarar dudas quizás, que esos papas o familias nuevas pudiesen ver algún testimonio de algunos niños que ya fueron acogidos, pero desde el discurso de estas mismas familias que ya están en acogimiento."

En el fondo, más que capacitación esto es un acompañamiento profesional y personal desde el programa y desde las otras familias de acogida que ya están en proceso. Los profesionales y las familias identificaron la ansiedad inherente en cada parte de los procesos iniciales y después en el acogimiento con los NNA, entonces la posibilidad de apoyar desde las mismas familias es de alta importancia. El ejemplo de Italia reconoce el valor de celebrar los procesos de acogimiento cada vez dando más sentido, positividad y alegría a un proceso que puede ser visto claramente difícil y simplemente negativo si no hay cambios en la manera en que el trabajo está hecho. En este estudio encontramos que solamente un programa entregó certificados una vez que la familia cumple el proceso. De nuevo podemos sugerir que el proceso de reclutamiento siempre puede mejorar cuando existe una mejor imagen de lo que es el proceso y como está hecho.

6.2.3.5 Comentarios

1. Los programas deberían utilizar los estudios, información, evidencia y prácticas que funcionan bien en Chile para apoyar en las capacitaciones de las familias de acogida (ej. Información sobre infancia de Chile Crece Contigo).
2. Los programas deberían evaluar y cambiar las capacitaciones para las familias externas y extensas, elaborando enfoques específicos para cada una.
3. Las capacitaciones no deberían parecer pasos que las personas deberían tomar 'porque sí'. Deberían recibir información y herramientas relevantes para las necesidades de cada familia.
4. Las capacitaciones deberían ser parte de la evaluación completa, y una vez terminadas se incluyen como parte del informe, cómo se respondieron a la capacitación etc. (Práctica internacional)
5. Los programas deberían trabajar en horas flexibles, permitiendo el desarrollo de talleres y capacitaciones en horas después del día laboral y fines de semanas.
6. Los programas deberían disponer de trabajadores con horas flexibles para poder cumplir con las necesidades de la familia moderna hoy en Chile, así las familias se pueden sentir más apoyados y que existe voluntad del programa en hacer lo mejor para acompañarlas desde la perspectiva de sus necesidades y no desde la perspectiva de los recursos del programa.
7. El acompañamiento en cada etapa del proceso es esencial para disminuir el sentido de ansiedad.
8. Las familias una vez evaluadas deberían recibir certificados y una bienvenida grupal con las otras familias, sería una buena práctica para todos los involucrados y para apoyar el proceso de reclutamiento si la imagen del proceso es una celebración y positiva.

6.2.4 Derivación

6.2.4.1 Cómo llegan los NNA

Los NNA pueden ingresar a los programas con la necesidad de una familia externa por

tres vías: desde una residencia de NNA o lactantes, desde una familia extensa ya conocida por el programa o desde una familia desconocida por el programa. Los Tribunales dirigen, con órdenes, donde los NNA deberían vivir. Cuando los NNA vienen de residencias existen más posibilidades de hacer un trabajo más consciente con ellos y con las familias, preparando el acogimiento. Sin embargo, cuando los NNA vienen de las familias muchas veces el cambio es por una crisis inmediata donde están en riesgo y pasan a vivir con las familias de acogida en una manera más abrupta. En las entrevistas, varias personas entre las familias y los profesionales hablaron de las experiencias más abruptas. Esto no es una señal que los NNA siempre llegan en crisis, aunque muchas veces es la realidad.

Para entender mejor cómo funcionan estos procesos necesitamos acordarnos del contexto. Existen pocas familias de acogidas externas en Chile. Esta forma de acoger ha sido mal vista y mal entendida por muchas personas, desde los jueces hasta la sociedad civil. No existe una clara distinción entre las familias externas y extensas. Además, es importante reconocer que ni las residencias o las familias de acogida han tenido buenas reputaciones por sus prácticas y cuidados ni en el pasado ni ahora (Muñoz-Guzmán et al. 2015).

Es importante destacar acá que el rol de la familia externa es de alta importancia en el sistema de protección. Las familias extensas bien evaluadas muchas veces facilitan que muchos NNA pueden seguir viviendo, no solamente en familia, pero con su familia sanguínea y en su propia comunidad. Cuando esto es una opción segura proveyendo de protección y mejorando el bienestar de los NNA, es lo ideal, y debe ser valorado como tal en Chile. Lamentablemente aún existen muchos casos donde los NNA siguen viviendo con familias extensas en situaciones que no son adecuadas porque los profesionales o los tribunales han decidido que es la mejor opción o que no existe otra opción. Algunos profesionales han contado que hay circunstancias en las que existen familias de acogida externas disponibles, pero los jueces prefieren elegir el cuidado de la familia extensa sobre el de la familia externa, por desconfianza.

6.2.4.2 Cuando los tiempos juegan en contra

Uno de los profesionales recalca que no siempre es lo más fácil hacer el proceso de vinculación con más tiempo.

"La experiencia es que cuando es abrupto es mucho más fácil porque el niño pasa a vivir ahí directamente...y ha sido un poco más complejo cuando estamos con esta vinculación

y acercamiento porque el niño conoce la familia y le damos como un cierto tiempo para que se conozcan para ver si resulta o no. Pero el niño está en la residencia, sigue viviendo en la residencia y está conociendo la familia y a veces el resultado no ha sido el mejor, de hecho, hay casos que el niño desistió, no quiso vivir con la familia y prefiere quedarse en la residencia. No sabría decirte [porque], pero creo que el tiempo que le permita al niño conocer a la familia y después volver a residencia, tiene la posibilidad de comparar, si la familia le pone algunos límites, el niño tiene la posibilidad de decir no, me van a marcar las normas, no, prefiero estar en una residencia que ya conozco. Estoy intuyendo, porque ha pasado así."

Siempre existen muchos factores que pueden influir en los procesos y los NNA ya viviendo en residencias, en algunas ocasiones, no van a entender lo que puede ser mejor para ellos. Esta experiencia destaca la importancia del trabajo en conjunto entre las organizaciones involucradas, las residencias, los programas y las familias. Este trabajo puede permitir la mayor posibilidad de éxito para la vinculación entre los NNA y las familias. Además, el proceso debe tener acuerdos entre todos, desarrollando con los NNA un plan de vinculación donde todos entienden cuando son las salidas y donde hay una gestión de los comportamientos compartido para que el trato sea similar.

6.2.4.3 Información antes de recibir los NNA

Cuando los NNA llegan a las familias de forma planificada, existe la posibilidad de traspasar información. Las familias quieren saber lo más posible sobre los NNA que van a recibir como indicó una familia, un cuaderno de salud no es suficiente. Se entienden que cuando los procesos son muy abruptos esto no siempre puede estar logrado, pero se valoran tener un historial de los NNA para poder entender mejor de dónde vienen y cómo deberían cuidarlos bien dependiente de sus necesidades.

Es esencial que los profesionales compartan con las familias de acogida cómo cuidar a los NNA en la cotidianidad, por ejemplo, si duermen mal cómo se pueden calmar, si tienen problemas de salud, cómo deberían ser manejados, si toman remedios, si tienen dietas específicas etc.

6.2.4.4 Matching

Uno de los temas importantes en la literatura internacional es la importancia del 'matching' para promover el éxito del cuidado de los NNA con sus cuidadores. De la información obtenida desde las OCAS y las familias, se ha detectado que existen

pocas posibilidades de hacer un buen proceso de matching en este momento en sus programas por la falta de familias externas. La derivación de los niños mayores de 4 años es lograda más bien por la necesidad de protegerlos en lo inmediato, sin reflexionar tanto en las habilidades específicas de la familia.

Sin embargo, algunos de los profesionales hablan del proceso de matching y parece ser que es una práctica que se desarrolla cuando existe un grupo de familias entre quienes se puede elegir. Una directora comentó que su programa utiliza una base de datos, donde tienen todas las familias que están evaluadas, capacitadas y listas para el acogimiento.

"Vamos viendo cuál de esas familias cumple con el perfil para acoger a un niño con estas características. Y obviamente conversamos con el equipo de la dirección del programa, conversa con quienes hicieron la evaluación de ese niño, de esa familia y con quiénes están atendiendo al niño y vemos cuáles son cómo los pros y las contras, los elementos a los que habría que poner ojo, elementos un poquito más complejos."

Otro de los profesionales de las OCAS habló de las complicaciones de trabajar con adolescentes ya con mucho daño y experiencias de fracasos en su cuidado alternativo. El programa trabaja mucho más rápido con niños y niñas más jóvenes, pero cuando llegan adolescentes se reconocen la importancia de tener las familias bien evaluadas y *"ponerlas más a prueba para evitar que haya un nuevo abandono"*. *"Entonces cuando nos llegan adolescentes afinamos el ojo y somos bastantes más acuciosos..."*²⁷ Aquí la idea no es tanto un proceso de 'matching', pero más bien un proceso de ser más riguroso en evaluaciones para intentar asegurar el bienestar del acogimiento y de los adolescentes.

La AADD tiene una experiencia distinta donde parece que tienen más oportunidades para hacer matching. Esto puede ser por el hecho de tener más familias externas, o porque trabajan solamente con niños y niñas menores de 4 años desde la casa nacional del niño, o porque están más enfocados en lograr un buen match utilizando el modelo de Jesús Palacios (2007). En conjunto con la casa nacional se hace un análisis de la situación de los niños y niñas y ven cuáles de las familias que tienen pueden responder a sus necesidades. Una vez que se hacen el 'match' con la familia

²⁷ En este estudio no hubo evidencia del acogimiento de adolescentes en familias externas entonces la autora no está segura si este profesional se refiere a una familia extensa o externa (por experiencias previas).

se genera un certificado para presentar a la casa nacional y después se acompaña esto con un oficio solicitando al tribunal para la derivación del niño o niña al programa (o a la familia si quieren permiso post natal). El tribunal si acoge esa solicitud de manera inmediata generando la orden de ingreso. Con el ingreso se puede generar el traspaso de casos y empezar la vinculación con la familia de acogida. Cuando es posible se organizan que las familias pueden hacer 2 o 3 visitas *"para que existe primera una vinculación previa"* dependiendo de la edad del niño o niña. Se reportan que el tema del apego lidera la teoría de hacer esta vinculación previa.

6.2.4.5 El momento del encuentro con los NNA.

Cada programa acompaña las primeras visitas entre los NNA y las familias donde la dupla psico-social puede apoyar el proceso de vinculación y los NNA se pueden sentir más seguros acompañados por alguien conocido. Muchas veces por esta razón la dupla trabajando con los NNA facilita este proceso. En general las visitas con los NNA se hacen dentro del programa que es un espacio neutral para todos y duran entre una y dos horas.

Existen situaciones cuando no hay visitas previas en momentos de crisis o cuando los niños o niñas requieren protección inmediata *"...nosotros conocimos el niño en el momento de llevarlo. No es que íbamos a verlo antes porque estaba recién nacido."*

En estos casos, las normas de visitas y vinculación deberían ser flexibles dependiendo de las necesidades y de la protección necesaria de los NNA. Por ejemplo, los NNA nunca deberían quedarse en situaciones de riesgo solos por no haber tenido un vínculo previo con una cuidadora.

Algunas familias reciben información sobre las características de los NNA una vez que los programas identifican la posibilidad del acogimiento. Otros programas proporcionaron la carpeta de los NNA el día que se formaliza el acogimiento.

La misma familia, recibiendo el bebé en el hospital comentó: *"...fue una mañana extensa nos informaron todo su historial médico, el embarazo de la mama, familiar a grandes rasgos, su tratamiento - que venía sana..."* De nuevo la pareja comentó sobre la ansiedad el fin de semana antes de recibir el niño sabiendo que iba a llegar. Podemos entender que en cada etapa del acogimiento puede generar ansiedad por distintas razones.

En general, las familias indicaron que cuando llegó el momento que el programa llamó para avisar sobre un acogimiento, o en el caso de una familia, que recibió una llamada de un magistrado, siempre fue una sorpresa.

6.2.4.6 Recibiendo a los NNA en la casa.

Cada programa identificó la importancia de marcar el momento final de recibir los NNA en una forma de celebración. Es común y reconocida en Chile y en otros países la necesidad de marcar hitos y rituales con los NNA en cuidado alternativo. Esto sirve para que los NNA puedan sentirse más acogidos, tratando de involucrarse en el espíritu positivo (cuando obviamente puede ser un momento difícil o de mucha pena) y marcando un recuerdo para que puedan reflexionar y recordar del día en el futuro.

Práctica destacada: Chile, Derivación

Una de las familias dio el siguiente ejemplo del proceso de vinculación:

"Así que yo llegué acá [en el programa] a las 2 de la tarde. Ellas siguieron todo un proceso con F²⁸ y yo la espero acá. Entonces llegó la F y yo estaba esperando, y estaba el equipo disciplinario más una psicóloga que estaban con ella en este proceso. [Y dicen] "Mira F, te queremos presentar a P. P mire ella es F" y todo fue como un momento bien especial. Estuvimos ahí como dos horas, tres horas, en la sala, jugando con ella, con los juguetes que trajo, tomándonos un té, compartiendo y hablando, todo ese periodo. Y después de eso te acompañan para que vayan a mi casa, yo vine en mi auto, pero ellos van en su auto. Y, bueno en la casa nos pidieron que, si la podíamos tener como una recepción, así que teníamos globos, como un cumpleaños. Ella dice que estaba de cumpleaños ese día. Así que teníamos todo recepcionado, o sea todo arreglado. Entró a la casa, le muestro la casa, y ellos me acompañan el equipo disciplinario con ella entonces se quedaron ahí también, harto rato y yo le mostré la habitación y todo. Y ellos le iban explicando todo este tiempo de que esta iba a ser su nueva casa, que iba a estar con nosotros, yo también le mostré el perro, todo lo que hay en la casa. Fue muy tranquilo, tanto que fue como sorprendentemente tranquilo porque ellos con mucho cuidado le explicaron que se iban a ir, que ella se quedaba ahí con nosotros, le preguntaban si estaba bien, si se iba a quedar, ella dijo que sí. Igual ellos se retiraron, se quedaron afuera en el auto esperando un rato. Y no fue necesario que se devolvieran porque se quedó tranquila."

Este relato es una indicación de un trabajo bien hecho. Se nota durante el proceso el acompañamiento tanto para la familia como para la niña. Las conversaciones, las explicaciones, el tiempo tomado en asegurar que todos se sienten bien, hasta que los profesionales esperan afuera para estar disponible si hubiera una crisis después de que partieron. No podemos comentar si fue por estas razones que la niña se sentía

²⁸ Los nombres están guardados por la confidencialidad de las familias y los NNA.

tranquila porque muchas veces los NNA están más acostumbrados a los cambios y situaciones que 'normalmente' podrían estar entendidos como un trauma. Aun así, esta forma de trabajar de todos modos permite que el acogimiento empiece en la mejor forma posible. Otros programas confirmaron que en los días siguientes están pendientes para seguir dando un apoyo más intensivo si se requiere. Volvemos al principio que las familias en este momento y en adelante, deberían recibir un apoyo constante para sentir que ellas también están bien acogidas.

6.2.4.7 Recursos

El acompañamiento también tiene una forma aún más práctica en términos de los recursos que las familias requieren para cuidar a los NNA.

Existen varias opiniones sobre la práctica de entregar bienes o dinero a las familias y se puede argumentar que esto es otro tema donde las familias externas y extensas deberían estar separadas. La AADD solamente entregan materiales para cumplir con las necesidades básicas de los niños y niñas de primera infancia, un kit inicial que incluye: *"...la cuna, todo lo que es para el aseo, su bañera, silla del auto... todo lo que es didáctico, entretención. Y los materiales leche, pañales, y los remedios se dan el consultorio de los niños. Mensualmente se dan leche y pañales. Ropa también."*

Alternativamente las OCAS entregan un monto mensual a cada familia una vez que están cuidando a los NNA. En general las familias sienten que este monto es mínimo por todo lo que tienen que entregar, aun así, estuvo muy claro desde las entrevistas que el dinero no afectaba la motivación para acoger. Más abajo exploramos recomendaciones sobre prácticas exitosas donde las familias han dado algunas sugerencias para mejorar la práctica de acompañamiento.



Práctica Destacada: Chile, Permiso Postnatal

Una de las organizaciones (AADD) hablo del permiso 'post natal', desde entonces no está claro si los otros programas están ayudando a sus familias a tener este beneficio. El trámite permite a todo trabajador el derecho de hacer uso y goce de 12 semanas jornada completa o 18 semanas media jornada. Si los postulantes son una pareja, uno de ellos puede tomar el permiso. La idea del permiso es facilitar el proceso de

adaptación de los NNA en la nueva familia. El trámite está realizado por una serie de pasos y documentación, entre ellos declaración jurada, y certificado del niño que se encuentra en un acogimiento familiar. El programa aprueba la resolución del tribunal de familia, donde los cuidadores tienen que estar con nombre y rut para estar identificados personalmente como las personas con responsabilidad de los NNA, de esta manera se puede tomar el permiso y presentarlo a su empleador. La gestión de esto tiene que ver con la isapre o caja de compensación para que sea subsidiado. El permiso es voluntario entonces si la familia dependiente de la situación económica de ella se puede elegir tomarlo o no. En la AADD existe una abogada quien orienta y acompaña todo el proceso, gestionando reuniones y contacto con el empleador, con los organismos administradores de los subsidios. Es un beneficio para familias extensas y externas.

Considerando el permiso postnatal, es importante preguntar si queremos sistemas de acogimiento que pueden permitir por ejemplo distintos tipos de acogimiento, emergencia, temporal, largo plazo, permanente y si es así, ¿es el beneficio del permiso post natal lo más adecuado para todos? El permiso parece más adecuado para familias de acogida de plazos largos y permanentes, que en este momento no existen en Chile. Permitiendo un tiempo para acoger y conocer el niño y después volver a trabajar. Para las familias de emergencia y familias de acogida especializada (para NNA con perfiles más complejos) se puede argumentar que se requieren una mejor remuneración porque para el tipo de perfil de los NNA que cuidan se requiere una atención más constante que puede significar que alguien en la familia no puede trabajar. El tema de remuneración no debe ser visto como un riesgo que las familias pueden aprovechar de eso, pero que requieren este apoyo financiero para poder hacer lo mejor para los NNA.

6.2.4.8 Procesos Posteriores

El éxito de reclutamiento no depende solamente de las prácticas desarrollados en los procesos iniciales, en cada etapa del acogimiento existen oportunidades para hacer un buen trabajo y así mejorar el perfil de las familias de acogida, la experiencia que tienen y la visión pública de los programas y el servicio. Un ejemplo de una buena práctica dado por varias personas es la vinculación entre las familias de acogida y las familias de adopción.



Práctica destacada: Chile Vinculando la familia de acogida con la familia de adopción

"Al principio por ejemplo la unidad de adopción no tenía entre sus planes que la familia de acogida pudiera conocer a la familia adoptiva, les daba como miedo que pudiera ser inadecuado, que quisieran mantener como mayor vínculo, que después quisieran seguir viendo al niño, como si eso fuera algo negativo para el niño . En lo que hemos estado trabajando todo este tiempo precisamente es, en mostrarles que eso es algo positivo, que los vínculos saludables debieran ser vínculos que se promuevan en el tiempo, que nosotros con la familia también pasamos por un proceso de evaluación y sabemos que son familias que son adecuadas, que tienen límites, que entienden que el niño tiene su familia adoptiva..."

"...ya logramos... trabajar en conjunto identificando que es una necesidad del niño, el poder ser su familia de acogida la que promueva esta vinculación, que la familia directamente le pueda contar a los papás adoptivos las características, las rutinas, lo que le gusta hacer, todos esos tips o detalles que también le sirven mucho a la familia adoptiva a la hora de que empiecen este proceso de ... a la hora que empiecen esta convivencia con sus hijos..."

Entendemos que esta práctica tiene que ver con los procesos de derivación, una vez que los NNA se van de las familias de acogida y por esto podríamos decir que no tiene lugar en este estudio. Sin embargo, el estudio nos demuestra los miedos y preocupaciones muy presentes en las familias de acogida durante el proceso desde el principio del trabajo con los programas. Con el deseo de mejorar las posibilidades de reclutamiento podríamos argumentar que asegurando la vinculación y participación de las familias de acogida en estos procesos no solamente es mejor para el bienestar de los NNA, pero a su vez para las familias también. Esta participación y respeto por el cuidado e involucramiento de las familias de acogida puede ayudar en disminuir sus ansiedades. Apoyando las familias en tal manera permite el desarrollo de trabajo más amable y cuando las experiencias son así existe más posibilidad que las personas van a compartir estas experiencias más positivas y de nuevo acordamos de los afectos **boca a boca**. Una visión colectiva de procesos más positivos en el acogimiento puede atraer más familias a participar.

La AADD es el único grupo que mencionó que se utilizan un grupo de WhatsApp con todas las familias de acogida. Esto permite que exista contacto constante entre ellos, ayudando en la organización de reuniones y capacitaciones. La familia además confirmó que utilizan la red para compartir ropa o juguetes, conversar y apoyarse. Es

una plataforma que les ayuda en cualquier momento si tienen dudas. Entendemos que las redes formales e informales son otra forma para disminuir ansiedades y promover conexiones.

6.2.4.9 Comentarios

1. Las familias extensas y externas tienen sus propios valores en el sistema del cuidado alternativo.
2. Todas las organizaciones involucradas en la derivación deberían trabajar en conjuntas, las residencias y los programas FAE asegurando los mejores resultados en la vinculación entre los NNA y las familias.
3. Esto debería incluir un plan de traspaso de cuidado desarrollado con la participación de los NNA, donde todos están alineados en cómo están gestionando el cuidado y comportamiento en el día a día y los NNA entienden que pueden esperar de eso.
4. Cada familia debe recibir una ficha de vida de los NNA indicando todas sus necesidades para el cuidado cotidiano.
5. Tener más familias externas disponibles permite mayores posibilidades para hacer un proceso de matching. Matching puede mejorar la posibilidad que el acogimiento sea exitoso.
6. Las normas de vinculación (el momento cuando los NNA se conocen a las familias) deberían ser flexibles para poder adaptar a las necesidades de los NNA y proveerles con protección inmediato cuando sea necesario.
7. El acompañamiento es clave en cada etapa del acogimiento para poder disminuir ansiedades y cultivar un sentido más positivo hacia el proceso en general.
8. Las familias y programas siempre deberían marcar las vinculaciones entre los NNA y las familias sensiblemente por el duelo que pueden sentir por estar separados por sus familias o por el hecho de experimentar otro cambio, pero al mismo tiempo deberían marcar el momento con una celebración y con alegría.
9. Los bienes no parecen como motivación para las familias externas.

10. El post natal debe estar vinculado con el tipo de acogimiento una vez que haya más familias de acogida externas y con una recalificación de las remuneraciones de ellas.
11. Participación de las familias de acogida en el egreso de los NNA puede ayudar a disminuir ansiedades en las familias, mejorando estos procesos puede promover una visión más positiva del rol de las familias de acogida y a su vez atraer más personas en reclutamiento.
12. Redes de apoyo ayudan a disminuir la ansiedad y promueven un sentido de conexión y pertenencia en las personas involucrados.

6.2.5 SUGERENCIAS PARA PRÁCTICAS EXITOSAS

Terminando las entrevistas cada persona dio su opinión sobre cuáles son las prácticas más exitosas, las sugerencias no fueron necesariamente prácticas que existen hoy, pero ideas para mejorar lo que ya existe.

6.2.5.1 Reducir tiempo del proceso

De las 13 entrevistas, 4 personas hablaron de la necesidad de reducir el tiempo de las evaluaciones, dos de ellas siendo familias. En la experiencia de las dos familias, ambas de diferentes programas, se hablaron de la experiencia de esperar largos plazos de tiempo entre distintos momentos del proceso. Por ejemplo, una persona habló de la espera después de expresar su interés para ser familia de acogida y la otra compartió experiencias de esperar mucho tiempo entre visitas durante la evaluación. La primera familia no sabía las razones por la demora y la segunda dijeron que sabían que había pocas personas haciendo el trabajo y muchos casos. El tiempo tomado por todo el proceso debería demorar 3 meses, pero hubo experiencias diferentes al respecto. La idea compartida desde el lado de las profesionales es que si se pueden cumplir con evaluaciones hechas en tiempos más eficientes pueden avanzar en tener más NNA en acogimiento y más familias externas.

6.2.5.2 Acompañar las familias

Estar presente con las familias, acompañarlas y conocerlas fue destacada por varios profesionales. Se reconocen la importancia de construir esa relación y mantenerla durante los procesos con ellas (no solamente en los procesos iniciales, pero en todos), permitiendo confianza, comunicación, apoyo, y el espacio para reforzar el rol de la familia de acogida.

"...más que las evaluaciones, más que cualquier cosa, más que las capacitaciones... tiene que haber alguien que respalda el proceso, alguien que descansa el niño y que descansa el adulto."

El tema de acompañamiento estuvo muy presente en las conversaciones con las familias. 3 de las 4 familias dijeron que la experiencia fue francamente positiva, donde el apoyo les ayudó en sentir la importancia de su rol y la importancia que tienen en las vidas de los NNA. 2 de las 4 familias recién experimentó el proceso del egreso de los NNA, 1 de ellas se quedó con ganas de seguir acogiendo más NNA y la otra no estuvo segura por la razón de no haber sentido acompañado durante el proceso. La experiencia negativa fue por una variedad de factores todos vinculados con la falta de apoyo. Podemos entender que el apoyo es fundamental en ayudar las familias en manejar sus miedos.

El apoyo financiero también fue mencionado, en general, reconociendo que las familias reciben poco dinero. Una familia comentó que tomaron la decisión de "hacer el sacrificio", referido a cuidar a un niño con poco apoyo financiero.

El acompañamiento tiene distintas fronteras y a veces algunas familias necesitan más de un tipo de acompañamiento que un otro. Una de las familias sugirió:

"La solución es pagar indirectamente un buen colegio, por ejemplo. La plata, al final no alcanza para nada. Muchas veces yo tengo que desembolsar dinero de mi bolsillo, si quiero un tratamiento algo mejor también."



Práctica destacada: Provisión de una beca de colegio con acogimiento

La familia que es miembro de la iglesia avisó que el acuerdo con la iglesia de acoger un NNA significaba que tenían acceso al colegio que es parte de la iglesia. Desde entonces la familia siente que realmente tiene una red de apoyo y que están haciendo este proceso con la contención de la iglesia detrás de ellos.

El apoyo en la familia extensa, las redes sociales, la comunidad, la iglesia, los colegios, todos tienen su importancia en la facilitación de un mejor acogimiento. La familia con la beca en el colegio también tiene el apoyo del programa de un convenio de salud que la ayudaba bastante cuando se encontraron en una emergencia con la niña que cuida. Es importante destacar estas provisiones, aunque no son parte de los procesos iniciales, pero tienen implicaciones para mejorar el estándar y calidad de servicio que las familias pueden aportar y además pueden estar vistas como incentivos en el proceso de reclutamiento.

6.2.5.3 Reclutamiento

Para algunas personas el proceso de reclutamiento es visto como esencial para proveer de un servicio más exitoso. Una profesional habló de las mesas de trabajo que realizó el gobierno antes del 2015 donde "*se imploraba*" al gobierno a hacerse cargo de la difusión y del reclutamiento de familias con la idea de destinar familias a los programas para su posterior evaluación. La profesional dijo que aún con tanto apoyo desde el lado de la mesa, los procesos quedaron iguales. Ella reconoció que Sename y el Gobierno hacen difusión para familias de acogida, pero en su opinión éstas llegan directo a la AADD y los OCAS no reciben ninguna familia.

La evidencia de este estudio indica que esta opinión no es verdad porque 3 de las 4 familias vinieron del sitio web de Sename y 2 de ellas estuvieron trabajando con OCAS. Aun así, es posible que la naturaleza de que Sename tiene control del sitio web donde llegan las pesquisas para ser familias de acogida pueden derribar familias a sus propios proyectos antes de mandar a las OCAS. En algunas de las entrevistas hubo un sentido de injusticia que las AADD tienen más recursos y el apoyo directo del Gobierno que significa que puedan avanzar en distintas maneras, por ejemplo, teniendo más familias y menos familias por dupla (las OCAs están trabajando en general con 25 familias y la AADD con 20). El hecho que la AADD en esta investigación tiene 22 familias externas y los otros programas tienen mucho menos, el único otro programa con 10 familias externas en este estudio está ubicado en regiones, 6 de ellas participando en el proceso de evaluación. Los otros dos programas tienen entre ellas tres familias. Solamente considerando estos números podemos reflexionar que es

posible que el sistema de reclutamiento está funcionando en favor a las AADD. La opinión de algunas entonces es que el proceso requiere un apoyo desde las políticas públicas y desde el Estado donde el servicio de familias de acogida en general se beneficia.

6.2.5.4 Profesionales de alta calidad y expertise

La capacidad profesional de las personas trabajando en este ámbito es de alta importancia para algunos de los profesionales entrevistados. Para ellos, la expertise es esencial, no solamente para la realización de tests, sino que también para la formación de relaciones profesionales que pueden indagar, evaluar y acompañar en una manera que logra obtener familias de acogida de calidad que pueden realizar su trabajo en la mejor manera para acompañar a los NNA.

"Tiene que ser un profesional preparado que no va a improvisar que sepa lo que tiene que hacer en cada ocasión y que sepa que también se tiene que vincular..."

6.2.5.5 Separar familias externas y extensas

Para poder dar una buena respuesta a las necesidades de las familias de acogida extensas y externas, los dos servicios deberían ser gestionados aparte.

Las familias y algunos profesionales reconocen que esto puede ayudar en que las familias se sienten más entendidas y acompañadas. La separación de ambos grupos permite darles el valor que cada uno merece dentro del sistema de protección. La separación puede ser dentro del mismo programa, pero por distintos equipos. Así, los equipos podrían enfocarse bien en especializar el trabajo con ambos grupos, los procesos de evaluación, capacitación y acompañamiento.

6.2.5.6 Participación de la familia de origen

La participación de las familias también fue destacada como una práctica exitosa donde la promoción de su involucramiento permite el desarrollo de relaciones entre los trabajadores y las familias, donde existe una comunicación más abierta, con más confianza, generando en las familias el sentido de estar apoyados y escuchados.

En otros países la familia es vista como parte del equipo, pero esto también está reflejado en las remuneraciones que reciben y desde entonces el rol de familia de acogida se transforma en un trabajo. Las familias en estas situaciones participan en

reuniones de evaluación, generan informes de progreso y se hacen sus propias evaluaciones llevando a cabo el hecho de ser un profesional más en el equipo.

7. PROPUESTAS

Propuesta de implementación e institucionalidad:

En primer lugar, es necesario rediseñar las bases técnicas para que se incluya la separación entre las familias extensas y las familias de acogida externas. Además, que se incluyan los nuevos procesos y sugerencias destacadas en este estudio.

El Estado debería organizar un equipo de trabajo de sensibilización, principalmente para dar a conocer al país el concepto de las familias de acogida externas y su rol en la protección de los NNA. Esto debería ser masivo, para lograr el efecto necesario. La sensibilización debería estar centralizada en un mensaje principal para todo el país. Y debería enfocarse en perfiles específicos de NNA aumentando la consciencia para las necesidades de todos, no solamente para la primera infancia. Asimismo, el estado o una ONG debería gestionar la creación de una asociación de familias de acogida externas, promoviendo comunicación y apoyo entre ellos y facilitando que sean parte de la sensibilización y difusión. Además, el Estado o la ONG debería ser responsable de la difusión y captación de familias de acogida externas utilizando equipos especializados.

Una manera de reorganizar el trabajo de los programas (OCAS y Sename) sería destinar que estos equipos especializados también realizarían las evaluaciones y la capacitación inicial²⁹. La implementación de estos sería en forma de pilotos regionales, haciendo un registro nacional de todas las familias idóneas, incluyendo información pertinente por ejemplo del tipo de familia de acogida: ej. temporal, urgencia, permanente, etc. sus habilidades especiales, y el perfil de los NNA que pueden acoger. La idea sería crear un banco de familias externas.

Los programas deberían tener acceso al registro de las familias para poder gestionar el acogimiento de la familia en el programa y después la vinculación con los NNA. Los programas serían responsables del seguimiento, desarrollo (capacitaciones continuas) y apoyo de las familias de acogida, el trabajo con los NNA y sus familias biológicas y el vínculo con la adopción.

²⁹ Es recomendado en este estudio que las capacitaciones iniciales sean parte de la evaluación.

7.1 Propuesta de perfil

El equipo de sensibilización debería tener personas con experiencia en comunicaciones y media para el desarrollo de publicidades y campañas en terreno y online. El equipo también debería incluir personas con experiencia en el acogimiento familiar y trabajo social para que el enfoque de las campañas y publicidades siempre esté vinculado con la realidad del trabajo. Estas personas deberían gestionar reuniones con representantes de todos los programas, la asociación de las familias externas y cualquier actor pertinente para desarrollar un conocimiento y vinculación continuo.

Los equipos de difusión, captación y evaluación deberían estar compuestos de trabajadores sociales y psicólogos con expertise, capacitación y experiencia en los instrumentos y métodos que deberían aplicar.

Para hacer las evaluaciones en el tiempo que se requiere y con la calidad necesaria, lo ideal sería que cada dupla tuviese un máximo de 10 familias. No tenemos evidencia de números de ratio en el estudio, pero entendemos que en los equipos especializados (por ejemplo programas de terapia multisistémica) el ratio de familias por trabajador es menor.

7.2 Propuesta de proceso

Idealmente, debería disponerse de 4 grupos involucrados en los procesos iniciales: El Estado, en la organización de sensibilización nacional, los pilotos de difusión, captación y evaluación (la organización de reclutamiento), la asociación de las familias externas y las familias postulantes.

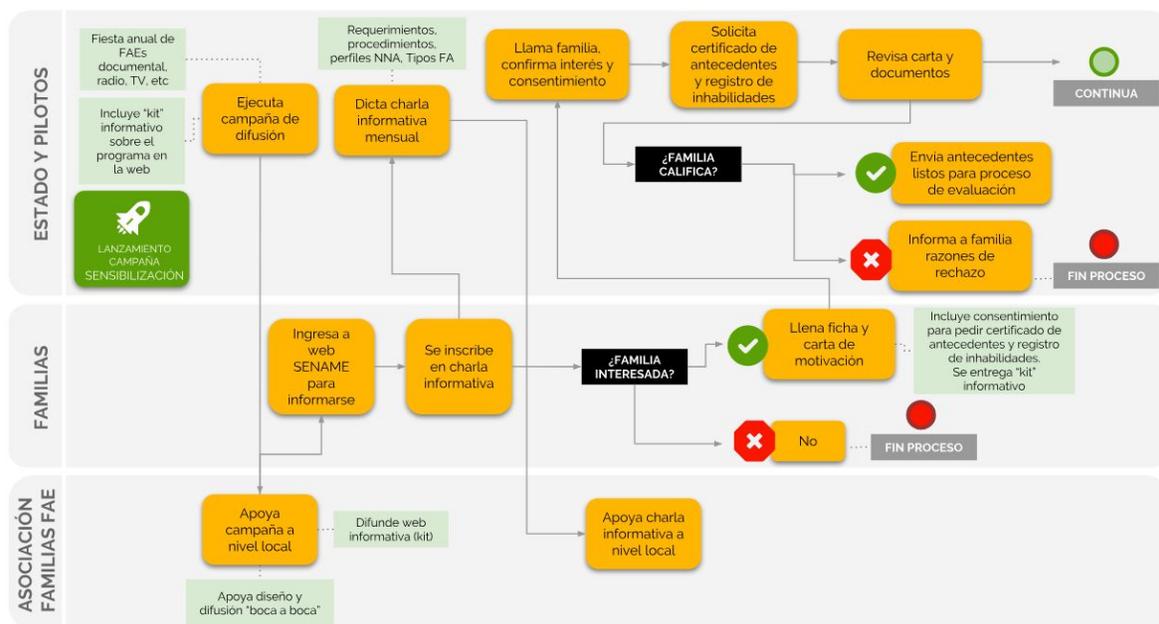


Figura 4. Proceso de sensibilización y reclutamiento.

En el flujo podemos ver que el foco es utilizar la asociación de las familias externas en el diseño e implementación de la difusión, todo esto a raíz de la comprensión de que la mejor forma de reclutar familias es a través del boca a boca.

En cada publicidad o material de difusión habría un link y correo para que las personas interesadas puedan comunicarse en directo con la organización de reclutamiento. La respuesta de la organización sería coordinar que las familias asistan a una charla informativa organizadas mensualmente. La charla informativa provee de información básica sobre quiénes son las familias de acogida, su rol y responsabilidades, la situación de los NNA y cómo pueden ayudar. En estos momentos es importante encontrar el equilibrio entre promover la motivación y dar información en una manera realista. Si las familias están interesadas, se conversa con ellas gestionando las charlas donde se les entrega un pack informativo, confirmando los detalles de la charla y dando información más específica. Se entrega también una ficha para que los postulantes puedan llenar sus datos personales, una carta de motivación, para que piensen bien porque quieren ser familias de acogida y un consentimiento confirmando el permiso para acceder al certificado de antecedentes y habilidades.

La organización del reclutamiento debería llamar a la familia si no reciben de vuelta los documentos en una semana y una vez que reciben los documentos, llamar nuevamente para confirmar el interés, el consentimiento y organizar una cita provisional para poder reunirse una vez que los certificados estén disponibles. Si los

certificados indican que las personas no pueden cuidar a NNA el equipo informa a la familia por teléfono dando la razón por la cual no pueden seguir en el proceso. Con las familias que pueden seguir el proceso, la organización (idealmente el mismo equipo) confirma por llamado la cita para empezar la evaluación.

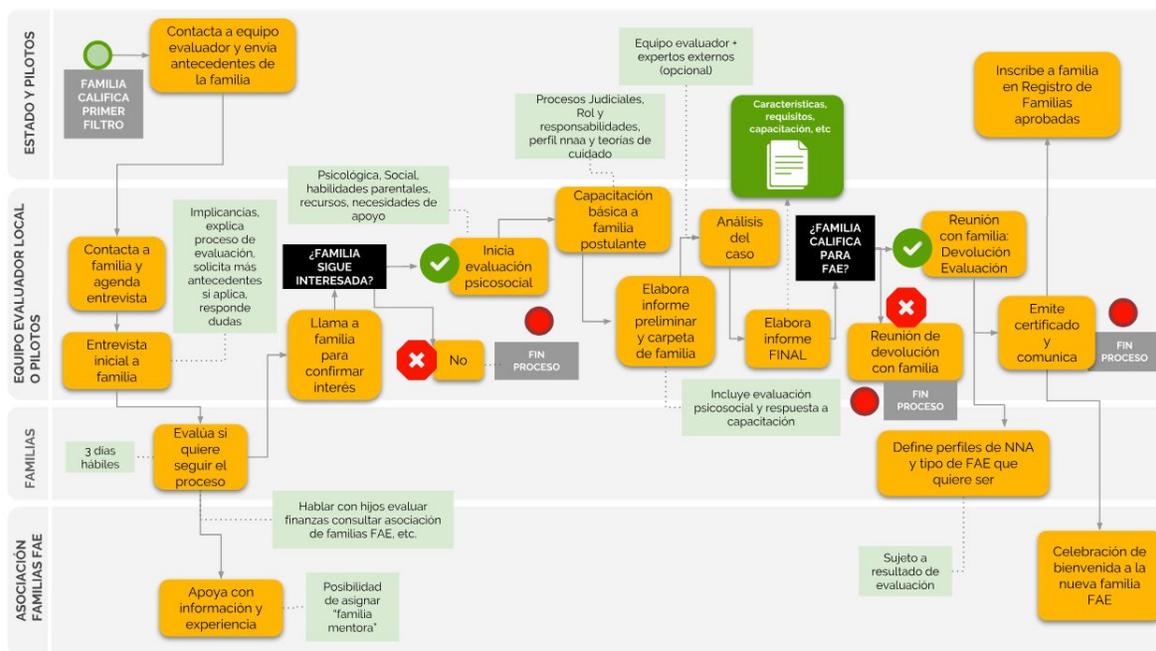


Figura 5. Proceso de evaluación.

La entrevista inicial se facilita dentro de la oficina, proveyendo de información sobre los procesos de evaluación, capacitación y más tarde, el vínculo con los programas. El apoyo y el seguimiento que deberían recibir, las responsabilidades y rol de las familias, y además, hay espacio para preguntas y plantear dudas. Después de esta entrevista la familia debería tomar un tiempo para reflexionar si quieren empezar, hablando con su familia, hijos, revisando finanzas etc. La organización evaluadora debería volver a llamarles en 3 días hábiles después para confirmar el seguimiento del proceso y gestionar una visita domiciliaria.

El equipo desarrolla todo el proceso de evaluación psico-social y habilidades parentales, incluyendo las capacitaciones iniciales. Con esta información se va elaborando un informe para presentarlo en una reunión de análisis con la directora y cuando sea posible una experta externa. Después de esta reunión, la directora puede terminar el informe agregando un párrafo confirmando o rechazando la postulación.

Cada vez que el equipo toma la decisión de rechazar a una familia, se deben comunicar las razones de tal decisión. Cuando las familias son idóneas, el equipo debería citarse de nuevo para dar retroalimentación, notando áreas de fortaleza y posibles debilidades para el enfoque de capacitaciones en el futuro. En esta reunión se puede confirmar en conjunto con la familia qué tipo de familia de acogida pueden ser y qué perfil de NNA pueden cuidar. Se entrega un certificado confirmando que la familia es idónea y se les inscribe en el registro de familias con sus capacidades específicas, el tipo de cuidado que pueden ofrecer y el perfil de los NNA. El equipo se gestiona la comunicación con la asociación de familias de acogida externas para que ellos pueden reunir y celebrar con la familia concluyendo el proceso de evaluación.

Una vez que las familias están registradas, los programas pueden averiguar sus capacidades y hacer un proceso de matching con las necesidades de los NNA en su programa. En el proceso de derivación (no incluido en el flujo) hemos indicado 5 pasos importantes:

- matching entre las capacidades de las familias y las necesidades de los NNA
- trabajo en equipo con todos los servicios involucrados (residencias, familias, NNA)
- plan de egreso formado con la participación de los NNA para que exista un continuo en su cuidado durante la transición con la residencia y familia
- la entrega de una ficha de información al inicio del acogimiento - indicando detalles personales y aspectos de cuidado, personalidad y necesidades específicos
- y el acompañamiento constante del equipo profesional- durante el tiempo de las primeras visitas, el primer día de ingreso con la familia y durante el tiempo que las familias son familias de acogida.

8. CONCLUSIONES

8.1 Sobre la Gestión y los procesos

La familia de acogida externa debería ser considerada como un cuidado alternativo, tal como las residencias. Para actualizar esto en la práctica, se requiere de un aumento en las remuneraciones, una revisión del uso del post natal y cambios en los registros en general (ej. los anuarios).

8.1.1 Familias extensas y familias de acogida externas

Para poder lograr mejores resultados para los NNA en protección el Estado debería tener su definición del rol de las familias de acogida. En las orientaciones técnicas se debería especificar la separación de las familias externas y extensas dando valor a ambas y un nivel de especialización asociado a cada tipo. Los mismos programas podrían seguir trabajando con ambas, pero con dos equipos distintos, permitiendo el desarrollo de intervenciones, acompañamiento y capacitaciones específicas.

8.1.2 Familias externas con diferentes roles

Se requieren familias de acogida externas con diferentes roles: familias para emergencias, familias temporales, familias con cuidado permanente (con posibilidad de adoptar si ese es el mayor interés de los NNA), familias especializadas en el cuidado de adolescentes (promoviendo un avance hacia la vida interdependiente), familias de descanso (para dar respiro) y familias especializadas para NNA con discapacidades. Cada perfil debería tener una remuneración que dependa del nivel de especialización del cuidado.

8.1.3 Número de casos por dupla

Es necesario bajar el número de casos por dupla de acompañamiento para beneficiar el trabajo que se requiere para atender correctamente a las familias y colaborar activamente a disminuir las ansiedades, hacer un buen acompañamiento y mejorar las posibilidades de acogimientos exitosos. Lo ideal sería tener 10 casos por dupla, aunque este número no está basado en evidencia de recomendaciones sobre ratio, sin embargo, está basado en el conocimiento de que más especialización requiere más tiempo y más focalización.

8.1.4 Fiscalización

Las evaluaciones de los programas no deberían ser demasiado extensas. Si el proceso dura meses y no existen respuestas para los equipos, se alimenta la incertidumbre. El proceso de fiscalización debería ser más eficaz, permitiendo que los programas estén apoyados, acompañados y supervisados adecuadamente por una entidad independiente.

8.1.5 Financiamiento

Para permitir que cada programa pueda trabajar con más familias y en los dos equipos (extensas y externas) el Estado debe invertir. Ninguna recomendación puede funcionar para mejorar el servicio de las familias de acogida sin un compromiso de largo plazo invirtiendo más dinero en este ámbito. La protección de los NNA depende de un sistema que funcione y de un sistema integral donde existan programas que trabajen intensivamente con las familias extensas, los padres biológicos, las familias de acogida externas y las residencias especializadas. El proceso de desinternación depende de una inversión que abarque los distintos ámbitos que intervienen en la protección de los NNA. Al mismo tiempo, por cada nuevo servicio que exista dentro de las familias de acogida³⁰, cumpliendo con las necesidades de ciertos perfiles de NNA, se requerirá un ajuste en las remuneraciones. Por ejemplo, las familias de acogida de urgencia, por estar disponibles 24-7 deberían recibir una remuneración adecuada para que una persona esté disponible siempre y no tenga otra labor.

8.1.6 Formación y capacitación

El Estado, las universidades, los programas y otras organizaciones pertinentes deberían trabajar en conjunto para organizar capacitaciones y seminarios que permitieran el desarrollo continuo de las capacidades de los trabajadores vinculados a esta temática. Además, las universidades deberían incorporar en sus cursos de trabajo social y psicología ramas particulares para NNA en situaciones de protección y el trabajo en cuidado alternativo.

³⁰ Familias de urgencia, familias temporales, familias permanentes, familias de descanso, familias especializadas en adolescentes y NNA con discapacidades etc.

8.1.7 Sensibilización - responsabilidad del Estado

La sensibilización requiere un proyecto masivo y constante a nivel nacional para dar a conocer qué son las familias de acogida y cuál es su rol en el ámbito de protección. La campaña debería conectarse con la realidad de los NNA en situaciones de protección en Chile y, a su vez, dar la motivación y esperanza necesarias para que las personas comprendan y sientan el deseo de hacer algo al respecto. El contenido de la sensibilización debería ser amplio, permitiendo la educación y familiarización de todos sobre la importancia de las familias de acogida externas.

La publicidad para el reclutamiento debería enfocarse en los roles de las familias con perfiles específicos de ciertos NNA, por ejemplo, primera infancia, adolescentes y NNA con discapacidades. La sensibilización debería reflejar las características de la sociedad chilena hoy, valorando la diversidad de familias que pueden comprometerse con el cuidado de los NNA, por ejemplo, con familias de distintas etnias, personas solteras, parejas heterosexuales y homosexuales.

La campaña debería contar con las experiencias de los programas y, más importante aún, utilizar las experiencias de las mismas familias de acogida. Se propone que se desarrolle una recopilación de las historias de las familias externas en todo el país. Entrevistas con cada familia que puedan dar a conocer su realidad personal y ayudar a entender cuáles son los factores clave para promover y mejorar las familias de acogida.

Un documental de estas mismas entrevistas podría ayudar a difundir cómo son estas familias y reforzar el perfil que se requiere. Al mismo tiempo, esto permitiría que las familias de acogida fueran más visibles y también puedan dar testimonio de la alegría de su experiencia.

Por otra parte, utilizando este documental, se podrían construir publicidades en las estaciones de los metros, autobuses, taxis, publicidades en la televisión y antes de las películas en cines. Spots de entrevistas en vivo con familias en sus casas o en programas de televisión. El Estado podría optar por organizar un evento masivo y anual para celebrar a las familias de acogida externas y a su vez atraer a más. La primera podría ser con el lanzamiento del documental, invitando a todas las familias externas en Chile, los programas y nuevas familias interesadas. Todas estas medidas apuntan a aumentar la visibilización de las familias de acogida como una alternativa en el cuidado de los NNA que requieren de protección.

La creación de **una asociación de familias de acogida externas**, tendría el objetivo de promover el reclutamiento en los procesos de sensibilización y difusión, y además apoyar y acompañar a las familias en su proceso de acogimiento.

8.1.8 Reclutamiento - responsabilidad del Estado

El Estado requiere de una entidad responsable del reclutamiento y la gestión de los datos de las personas interesadas en ser familias de acogida externas.

El Estado debería trabajar en conjunto con los programas para realizar charlas informativas locales. Esta entidad a cargo del reclutamiento debería:

- Recopilar datos personales de familias interesadas.
- Mandar un pack de información, ficha de postulación y carta motivacional.
- Y organizar la entrevista preliminar, confirmar ficha, responder a dudas, dar información sobre pasos a seguir, expectativas de las familias y los programas.

8.1.9 Modelos de intervención en familias de acogida

Se ha visto que existen modelos de intervención para el trabajo con familias de acogida, por ejemplo, PRIDE, el modelo de base segura y skills to foster. PRIDE, modelo más conocido y con más éxito en términos de difusión. Siempre existen conflictos en la idea de transferir modelos sin saber si tienen relevancia en el contexto del nuevo país. Se sugiere que este tema requiere más investigación para dilucidar si un modelo ya hecho y probado en otros países sería útil o si sería mejor que el Estado o una ONG construya su propio modelo utilizando los aportes de la evidencia chilena que ya existe.

8.1.10 Evaluación y capacitaciones

La responsabilidad de las evaluaciones es debatible. Se sugiere que la misma entidad responsable del reclutamiento también gestione las evaluaciones creando un registro nacional y un banco de familias listas para el acogimiento. Los programas entonces podrían enfocar todos sus recursos en el acompañamiento y trabajo desde el proceso de derivación. Esto significa tener la posibilidad de hacer evaluaciones universales, utilizando los mismos instrumentos y enfoques de trabajo lo que sería mucho más fácil si fueran gestionados por solamente una organización. Alternativamente, los

programas podrían seguir haciendo las evaluaciones, pero si fuera así la recomendación sería que haya un consenso en las orientaciones técnicas en los detalles de la gestión del proceso, desde los instrumentos utilizados hasta la capacitación. Las personas responsables dentro de estos equipos, sean del Estado o de los programas siempre sería una dupla psico-social.

Los certificados de antecedentes y habilidades deberían ser recopilados como prioridad antes de empezar cualquier otra parte de la evaluación.

Tal como se mencionó en la sección de instrumentos de evaluación, existe una gran variedad de instrumentos de evaluación psicológica y habilidades parentales, sin embargo, pocos de ellos están destinados a la evaluación de familias de acogida y aquellos que lo están no cuentan aún con la suficiente investigación que permita asegurar su validez y capacidad predictiva. Asimismo, si bien los instrumentos estandarizados tienen algunas ventajas en términos de costo-efectividad y control de sesgo profesional, también presentan desventajas importantes que hacen necesario incluir otros métodos de evaluación capaces de dar cuenta de elementos que quedan ciegos a los instrumentos estandarizados incorporando el juicio y expertise profesional, y capaces de adaptarse a diferentes culturas y tipos de personas.

Ante tal escenario, a la hora de establecer una metodología de evaluación de los postulantes a familias de acogida, sería importante considerar:

- Utilizar un modelo de evaluación amplio, que involucre distintos mecanismos de obtención de información por medio de instrumentos, entrevistas y observaciones, que se nutra de diversas fuentes. Es decir, no solo se debiera entrevistar u observar a los postulantes sino también a otras personas del entorno que puedan aportar información relevante.
- Definir claramente qué es lo que se requiere evaluar, en el sentido de qué características o habilidades son fundamentales en un postulante a familia de acogida para responder adecuadamente a las necesidades de los niños y niñas que requieren cuidado alternativo y garantizar su más pleno ejercicio de derechos de acuerdo con el principio del interés superior del niño.
- Hay que reconocer que ser familia de acogida es un proceso de una complejidad mayor a la parentalidad tradicional, y por tanto se debe incorporar, no sólo la evaluación de habilidades parentales y características de personalidad, si no también definir las capacidades que se requieren para hacerse cargo de acompañar un proceso difícil, que involucra experiencias de maltrato, trauma, duelo, transiciones difíciles y capacidad de adaptación.

- Adaptar la evaluación a los aspectos y necesidades particulares del niño o niña en concreto. Es decir, el modelo de evaluación y los protocolos deben ser lo suficientemente flexibles para adaptarse a realidades, familias y niños diversos, permitiendo la evaluación caso a caso. En esto también hace sentido no aplicar todos y cada uno de los instrumentos, entrevistas y observaciones para todos los casos sino ir seleccionando para cada uno lo que se considere relevante, a fin de no alargar innecesariamente los procesos de evaluación.
- Preferir los instrumentos que cuenten con algún nivel de validez y utilizarlos para medir aquello que miden y para lo cual han sido validados.
- Evitar la evaluación de aspectos frente a los cuáles no hay evidencia que influyan en las habilidades parentales o que sean relevantes respecto a familias de acogida, tales como características de personalidad, o por ejemplo rechazar postulantes por temas de diversidad racial, cultural o sexual. En el caso de salud mental y psicopatología, ante la ausencia de mayor evidencia, se propone establecer un mínimo aceptable que no interfiera con las funciones parentales como por ejemplo "ausencia de patología grave". Esto tiene como objetivo evitar discriminaciones arbitrarias.
- Proveer al sistema de los recursos profesionales suficientes en términos de horas profesionales y capacitación de los evaluadores a fin de que puedan realizar un trabajo de calidad. Esto implica una importante inversión en materia de profesionales.
- Favorecer que el proceso de evaluación sea realizado por más de un profesional, controlando así posibles sesgos personales, además de ofrecer espacios frecuentes de supervisión profesional por parte de profesionales con mayor expertise, no en términos de fiscalización y control, sino en términos de apoyo y desarrollo de competencias.

La sugerencia de este estudio es que las capacitaciones iniciales se incluyan como parte de la evaluación. Así, la entidad responsable de la evaluación sería responsable de estas capacitaciones también. Estas capacitaciones deberían tener un contenido relevante para la preparación de estas familias en el rol que tendrían, estar basadas en teorías (apego, resiliencia, trauma etc.), utilizar evidencia y avances en el ámbito de la protección de los NNA, facilitar la preparación en todas las áreas necesarias que pueden afectar a las familias y los NNA y también en lo normativo.,

Una vez que el informe está escrito, con un reporte de toda la información, cotejado con el equipo, se debería analizar la información para dar una recomendación respecto de la idoneidad de la familia. La sugerencia es que una entidad externa tenga un rol de fiscalización en este proceso ayudando a identificar áreas de información que falta y proveyendo de una mirada más analítica. Durante esta etapa, se puede confirmar el perfil de NNA que podrían recibir y el tipo de familia de acogida que podrían llegar a ser.

Los tiempos para cada etapa de estos procesos deberían ser definidos en las orientaciones técnicas pero, de nuevo, dando importancia al financiamiento de los programas para que puedan cumplir con los requisitos y la demanda del trabajo.

8.1.11 Retroalimentación

Cada vez que una familia logra ser una familia de acogida, debería haber una reunión de retroalimentación dando la oportunidad de celebrar y también identificar áreas de fortalezas y áreas de debilidades donde pueden mejorar con capacitaciones específicas.

Cada familia debería recibir un certificado de licencia evidenciando que son una familia de acogida. Una vez que el Estado logre cambiar las remuneraciones para los distintos perfiles de las familias, se deberían incluir una evaluación anual de las familias para asegurar que existen buenas capacitaciones y seguimiento por parte de los programas y que las familias desarrollan sus capacidades y sigue dando un buen nivel de cuidado a los NNA.

Cada vez que se establezca que una familia no será idónea para el acogimiento, también debería haber una reunión de retroalimentación. Estas familias deberían entender las razones por las cuales no han sido seleccionados y los profesionales pueden guiarlos en sus próximos pasos. Es posible que existan personas que no pueden ser familia de acogida, pero podrían hacer mentoría. En cada proceso debería haber una revisión sistémica por parte de los profesionales, de manera tal de colaborar en otras áreas de protección con el trabajo hecho.

Cada vez que una familia empiece el proceso de evaluación y desista por su propia voluntad, la entidad responsable debería indagar y registrar sus razones (esto ayuda a fortalecer el perfil de personas quienes son idóneas).

Por último, para permitir el acogimiento de adolescentes, el Estado debería revisar la norma de no acoger NNA mayores que los hijos de las familias. Posibilitando que NNA

tengan la oportunidad de vivir en familias con niños de distintas edades siempre y cuando esté bien evaluado y en el interés superior de todos los niños involucrados.

8.1.12 Derivación

Todos los programas del Estado y de las OCAS en familias de acogida, residencias o programas ambulatorios deberían trabajar en conjunto para mejorar la eficacia de sus servicios. Cada programa debería utilizar un proceso de 'matching' para poder identificar familias que pueden cuidar mejor a ciertos NNA vinculando las capacidades de las familias con las necesidades de los NNA.

Cuando un NNA viene de una residencia los profesionales deberían desarrollar un plan de trabajo con la participación de los NNA y sus cuidadores. La idea es que todos estén de acuerdo sobre las expectativas en los plazos de transición, y para que exista coincidencia entre el manejo del comportamiento del NNA, entre la residencia y la familia.

Si es posible, antes de recibir los NNA, cada familia debería recibir una ficha con detalles sobre el cuidado personal de los NNA. Estos detalles deben incluir cómo los NNA duermen, cuáles son las cosas que pueden ayudarles a la calma en momentos de crisis, cuáles son las cosas que pueden aumentar una crisis; formas de relacionarse con otros, cómo saber cuándo el NNA está enojado, triste, feliz; detalles de salud, medicamentos, colegios, amigos importantes, contacto con la familia, personas importantes; llamadas y visitas que pueden hacer etc. Se sugiere incorporar elementos de la teoría del apego.

Los profesionales siempre deben acompañar los NNA y la familia cuando se conocen por primera vez y esto siempre debe ser en la mejor forma para que el NNA se sienta seguro. Después de cada primer encuentro entre las familias y los NNA, ambos lados deberían tener un espacio con los profesionales a solas para poder dar retroalimentación sobre cómo se sienten y cómo fue la experiencia.

Una forma de apoyar a las familias aún más, es darles oportunidades de acceso inmediato a servicios de salud y educación (con la posibilidad de recibir becas cuando sea necesario). Dada la importancia de estos servicios en las vidas de los NNA y el funcionamiento de estos en Chile hoy, sería una ventaja encontrar una manera de sistematizar y garantizar el acceso.

8.1.13 Acompañamiento, seguimiento y capacitaciones

Para ofrecer un servicio que cumpla con las necesidades de las familias y los NNA en su cuidado, los programas deben tener profesionales que trabajan en horarios flexibles. Esto permitirá hacer visitas domiciliarias y capacitaciones cuando son convenientes para las familias, fuera de sus horas de trabajo.

8.2 Limitaciones del estudio y recomendaciones para el futuro

Este estudio se abordó desde la perspectiva de los trabajadores y las familias de acogida. En este sentido, no aborda las opiniones de los NNA sobre cómo reclutar familias, cómo mejorar los procesos iniciales, o qué opinan ellos sobre qué requieren las familias para darles un buen acogimiento. Estas materias deberían ser incorporadas en estudios futuros, que incluyan la participación de los NNA, fundamentales en este análisis.

El estudio incluye 4 organizaciones, algunas de ellas son las más grandes trabajando con familias de acogida en este momento, pero a su vez la muestra excluye por lo menos 23 otros programas (de distintos tamaños). En este caso creemos que aun así podemos decir que el estudio puede ser generalizable por la realidad de los números de familias de acogida externas que existen en todos los países y los problemas que experimentan los programas en el sistema en general. Siempre ha habido programas con métodos diferentes, mejores y peores, pero para poder hacer un análisis más profundo se requiere un estudio con la participación de cada programa.

8.3 Comentarios finales

Este estudio está enfocado en las familias de acogida externas reconociendo la importancia que ellas tienen en un sistema de protección que pueda garantizar que más NNA puedan vivir en familia. No se puede esperar que las familias de acogida externas o los NNA tengan experiencias de acogimientos exitosos si no priorizamos una alta inversión en recursos en de reclutamiento, evaluación, capacitación y el acompañamiento de ellas. Se espera que este estudio pueda promover el cambio en

la visión actual de las familias de acogida en Chile, buscando una mejor manera para garantizar el cumplimiento de los derechos de los NNA.

Sin embargo, nuestro enfoque no pretende descartar la importancia del trabajo necesario con las familias biológicas en tareas de prevención y reparación. Éstas son las intervenciones que pueden promover que más NNA se mantengan con su propia familia. Además, reconocemos la importancia y el valor de las familias extensas y entendemos que siempre es mejor que éstas sean las que cuiden y protejan a los NNA cuando puedan ofrecerles un mejor cuidado y protección. Así entonces, la inversión en la protección de los NNA requiere una visión más amplia, reconociendo que un buen sistema de protección requiere una variedad de servicios que puedan cumplir con las variadas y diversas necesidades de las familias y sus NNA.

9. REFERENCIAS

Adcock, M. (2010). Assessment: changes in thinking and practice. *Adoption & Fostering*, 34 (3). pp.44-49.

Almeida Patrian, A. C., Souza Augusto Rios, K., Albuquerque Williams, L. C. (2013). Criterion Validity of the Child Abuse Potential Inventory (CAP). *Scielo*, 23 (54), 43-51.

Amorós, P. (2011). Manual Cantabria, procedimiento y criterios de actuación de los programas de acogimiento familiar. España: Gobierno de Cantabria.

Avery, R. J., Freundlich, M (2009) You're all grown up now: Termination of foster care support at age 18. *Journal of Adolescence*, 32, 247 - 257.

Baker, J. N. (1989). Therapeutic foster parent: ¿Professionally or emotionally involved parent? *Child and Youth Services Review*, 12, 149-157.

Baum, A., Crase, S., Crase, K. (2001). Influences on the decision to become or not become a foster parent. *Families in society*, 82, 202-213.

Berrick, J. D., Shauffer, C., Rodriguez, J. (2011). Recruiting for excellence in foster care: Marrying child welfare research with brand marketing strategies. *Journal of Public Child Welfare*, 5, (2-3):271-81.

Bryant, B. (1981). Special foster care: A history and rationale. *Journal of Clinical Psychology*, 10, 8 - 20.

Buehler, C., Cox, M. E., Cuddeback, G. (2003). Foster parents' perceptions of factors that promote or inhibit successful fostering. *Qualitative Social Work*, 2, 61-83.

Buehler, C., Orme, J. G., Cuddeback, G. S., Le Prohn, N., Cox, M. E. (2006a). Casey Foster Applicant Inventory (CFAI) User's Manual. 2nd ed. USA: Universities of Tennessee & North Carolina.

Barudy, J., Dantagnan, M. (2010). Los Desafíos Invisibles de ser Madre y Padre. Manual de evaluación de las competencias y la resiliencia parental. Guía para padres biológicos, acogedores y profesionales de la Infancia. Barcelona: Gedisa

Bywaters, P., Scourfield, J., Jones, C., Sparks, T., Elliot, M., Hooper, J., McCartan, C., Shapira, M., Bunting, L., Daniel, B. (2018). Child welfare inequalities in the four nations of the UK. *Journal of Social Work*. Publicado en línea. 11.9.2018. 1- 23 Doi: <https://doi.org/10.1177/1468017318793479>

Caldwell, B., Bradley, R. (1984). Home Observation for Measurement of the Environment (HOME) - Revised Edition. University of Arkansas: Little Rock.

Care Inquiry. (2013). Making Not Breaking: Building Relationships For Our Most Vulnerable Children. Recuperado el 18 de Julio de 2018 <https://www.nuffieldfoundation.org/sites/default/files/files/Care%20Inquiry%20-%20Full%20Report%20April%202013.pdf>

Casey Family Programs. (2000). Lighting the way: Attracting and supporting foster families. Seattle: WA.

Christenson, B., McMurtry, J. (2007). A comparative evaluation of preservice training of kinship and non kinship foster=adoptive families. *Child Welfare*, 86, 125-140.

Ciarrochi, J., Randle, M., Miller, L., Dolnicar, S. (2012). Hope for the future: Identifying the individual difference characteristics of people who are interested in and intend to foster-care. *British Journal of Social Work*, 42, (1):7-25.

Clarke, H. (2010). Recruiting the foster care workforce of the future. A guide for fostering services. London: The Fostering Network.

Coakley, T, M., Cuddeback, G., Buehler, C., Cox, M, E. (2007). Kinship foster parents' perceptions of factors that promote or inhibit successful fostering. *Children and Youth Services Review*, 29, (1), 92-109.

Colton, M., Roberts, S., Williams, M. (2006). The recruitment and retention of family foster-carers: An international and cross-cultural analysis. *British Journal of Social Work*, 38, (5), 865-884.

Comité de los Derechos del Niño. (2013). Observación general N°14 sobre el derecho del niño a que su interés superior sea una consideración primordial (artículo 3, párrafo 1), 62° período de sesiones, 29 de mayo de 2013, Recuperado el 22 de Septiembre de 2018. http://www.unicef.cl/web/informes/derechos_nino/14.pdf

Cooper, C. S., Peterson, N. L., Meier, J. H. (1987). Variables associated with disrupted

placement in a select sample of abused and neglected children. *Child Abuse and Neglect*, 11, 75–86.

Daly, D., Dowd, T. (1992). Characteristics of effective harm-free environments for children in out-of-home care. *Child Welfare*, 71, 487 - 496.

Department for Education and Skills. (2007). Care matters: time for change, Norwich: UK Government.

Emol.com. (2018). Extranjeros en Chile superan el millón 110 mil y el 72% se concentra en dos regiones: Antofagasta y Metropolitana. Recuperado el 10 de Septiembre de 2018, de <http://www.emol.com/noticias/Nacional/2018/04/09/901867/Extranjeros-en-Chile-superan-el-millon-110-mil-y-el-72-se-concentra-en-dos-regiones-Antofagasta-y-Metropolitana.html>.

Fernandes, A; Togneri, M., Martín, A., Izquierdo, M., Briones, N. (2017). Rorschach y valoración de la idoneidad en adopción internacional: a propósito de un caso. Número Monográfico: Las adopciones: el proceso, la prevención y la clínica. *Revista Clínica Contemporánea*, Vol.8 N°2. Recuperado el 22 de Septiembre de 2018, de <http://www.revistaclinicacontemporanea.org/articulo.php?articulo=20170728121826006000>

Foster Care UK. (2017). Fostering panel guide. UK: Foster Care UK. Recuperado el 05 de Septiembre de 2018, de <https://fostercareuk.co.uk/wp-content/uploads/2017/08/fostering-panel-guide.pdf>

Gibbs, D. A. (2004). Understanding foster parenting: Using administrative data to explore retention. Report prepared by RTI International for U.S. Department of Health and Human Services; Office of Assistant Secretary for Planning and Evaluation. Washington, DC: U.S. Department of Health and Human Services.

Grimes-Vawters, J. (2017). Identifying future effective foster parent characteristics: Using the Casey foster family assessment, Minnesota: Walden University.

Heller, S, S., Smyke, A, T., Boris, N, W. (2002). Very young foster children and foster families: Clinical challenges and interventions. *Infant Mental Health Journal*, 23, 555–575.

Hipson, W, L., Séguin, D, L. (2017). Goodness of Fit Model. In: V. Zeigler-Hill, T.K. Shackelford (Eds.), *Encyclopedia of Personality and Individual Differences*. Recuperado el 24 de Septiembre de 2018, de https://www.researchgate.net/profile/Will_Hipson/publication/313123770_Goodness

[_of_Fit_Model/links/5a26fc9a4585155dd424112e/Goodness-of-Fit-Model.pdf?origin=publication_detail](#)

Herczog, M., van Pagée, R. and Pasztor, E. M. (2001). The multinational transfer of competency-based foster parent assessment, selection, and training: a nine country case study. *Child Welfare*, 80, (5), .631-643.

Hogar de Cristo. (2017). Del dicho al derecho: Estándares de calidad para residencias de protección de niños y adolescentes. Santiago de Chile: Dirección Social Nacional.

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (2017). Lineamiento técnico de modalidades para la atención de niños, niñas y adolescentes, con derechos inobservados, amenazados o vulnerados, Versión 5. Recuperado el 15 de julio de 2018, de https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/procesos/document_20.pdf.

Instituto Nacional de Derechos Humanos. (2018). Resumen ejecutivo: Misión de observación a centros residenciales de protección de la red sename. Consejo directivo INDH: Chile

Recuperado el 09 de agosto de 2018, de <https://www.indh.cl/bb/wp-content/uploads/2018/01/Resumen-Ejecutivo-Misi%C3%B3n-Sename-1.pdf>

Irrázaval, I., Cea, M., Honorato, B., de Iruarrizaga, F., González, F., Pérez G. (2016). Informe final: Estudio sobre sistemas de protección especializada de niños, niñas y adolescentes. Santiago de Chile: Consejo Nacional de la Infancia.

Jarpa, M, J. (2017). Sename: 1375 niños extranjeros ingresaron en sistema de protección. Chile: La Tercera. Recuperado el 10 de septiembre de 2018, de <http://www2.latercera.com/noticia/sename-1-375-ninos-extranjeros-estan-sistema-proteccion/>

Jeldres Salazar, M. (2016). Crisis del sename: Ni un niño (a) menos. Chile: CIPER.. Recuperado el 09 de agosto de 2018, de <https://ciperchile.cl/2016/11/14/crisis-del-sename-ni-un-nino-a-menos/>

Junta de Castilla y León. (2003). Programa de capacitación para familias acogedoras. España: Cruz Roja.

Laulik, S., Allam, J., Browne, K. (2015). The use of the child abuse potential inventory in the assessment of parents involved in care proceedings. *Child Abuse Review*. Vol. 24. 332 -345.

Leschied, A., Rodger, S., Brown, J., den Dunnen, W., Pickel, L. (2014). Rescuing a critical resource: A review of the foster care retention and recruitment literature. Canada: Child Welfare League of Canada.

Luke, N., Sebba, J. (2013). How are foster carers selected? An international literature review of instruments used within foster carer selection. University of Oxford: Rees Centre for Research in Fostering and Education.

Matheson, I. (2008). Foster care standards: a four country study. New Zealand: Family and Foster Care Federation Incorporated.

Matheson, I. (2011). Foster family recruitment: What the international research tells us. Webinar Powerpoint Presentation. Recuperado el 27 de septiembre de 2018, de <https://es.slideshare.net/iaimatheson/foster-family-recruitment>.

McGuinness, K., Arney, F. (2012). Foster and kinship care recruitment campaign literature review, Australia: Centre for Child Development and Education, Menzies School of Health Research.

Muñoz-Guzmán, C., Fischer, C., Chia, E., LaBrenz, C. (2015). Child welfare in Chile: Learning from international experiences to improve family interventions. *Social Sciences*. 4, 219 - 238.

Naciones Unidas. (2010). Directrices sobre las modalidades alternativas de cuidado de los niños. Recuperado el 14 de Julio de 2018, de <https://www.unicef.org/spanish/videoaudio/PDFs/100407-UNGA-Res-64-142.es.pdf>

Naciones Unidas. (2018). Informe de la investigación relacionada en Chile en virtud del artículo 13 del protocolo facultativo de la convención sobre los derechos del niño relativo a un procedimiento de comunicaciones. Comité de los derechos del niño. Recuperado el 28 de Septiembre de 2018, de https://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/CRC/CRC_C_CHL_INQ_1.pdf

Narey, M., Owers, M. (2018). Foster care in England: A review for the department for education. London: DfE.

North Carolina Division of Social Services. (2010). Family services manual. Recuperado el 25 de septiembre de 2018, de <https://www2.ncdhhs.gov/info/olm/manuals/dss/csm-10/man/CSs1201c5.pdf>

Observa. (2014). Caracterización de los niños, niñas y adolescentes que se encuentran en el sistema de acogimiento alternativo. Recuperado el 26 de septiembre de 2018 de www.observaderechos.cl

Palacios, J. (2007). Manual para intervenciones profesionales en adopción internacional: valoración de idoneidad, asignación de menores en familias, seguimiento postadoptivo. Sevilla: Ministerio de educación, política social y deporte.

Pasztor, E. M., Burgess, E. M. (1982). Finding and keeping more foster parents. *Children Today*, 11 (2) 1-5.

Pasztor, E. M. (1985). Permanency planning and foster parenting: Implications for recruitment, selection, training and retention. *Children and Youth Services Review*, 7, 191-205.

Pasztor, E. M., Clements, I., Petras, D. D., Fiorito, J., Poteet, K. A. (2016). The evolution of foster parent recruitment and training. *The Chronicle of Social Change: Children and Youth*, Front and Center. Recuperado el 04 de septiembre de 2018, de <https://chronicleofsocialchange.org/analysis/evolution-foster-parent-recruitment-training>

Poland, D. C., Groze, V. (1993). Effects of foster care placement on biological children in the home. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 10, 153-164.

Pro-Acogida. (2018). Propuestas de sistema de cuidado alternativo en infancia: avanzando hacia un modelo familiar temporal. Santiago de Chile: Pro-Acogida.

Quiroga, M. G., Hamilton-Giachritsis, C. (2014). "In the name of the children": Public policies for children in out-of-home care in Chile. Historical review, present situation and future challenges. *Children and Youth Services Review*, 44, 422-430

Raman, S., Inder, B., & Forbes, C. (2005). Investing for success: The economics of supporting young people leaving care (Monograph No. 5). Melbourne: Centre for Excellence in Child and Family Welfare.

Randle, M., Miller, L., Dolnicar, S., Ciarrochi, J. (2012). The science of attracting foster carers. *Child and Family Social Work*. 19, (1), 65-75

Ray, J., Homer, W.C. (1990). Correlates of effective therapeutic foster parenting. *Residential Treatment for Children and Youth*, 7, 57 - 69

Redding, R. E., Fried, C., Britner, P. A. (2000). Predictors of Placement Outcomes in Treatment Foster Care: Implications for Foster Parent Selection and Service Delivery *Journal of Child and Family Studies*, 9 (4) , 425 - 447

RELAF. (2016). Acogimiento familiar: Guía de estándares para las prácticas. RELAF/UNICEF

RELAF. (2018). Manual para la implementación de un programa de acogimiento familiar en México. México: RELAF/ UNICEF.

Rhodes, K. W., Cox, M. E., Orme, J. G., Coakley, T. M., Buehler, C., Cuddeback, G. S. (2006). Casey Home Assessment Protocol (CHAP) User's manual (2nd ed.)

Rojas, J. (2010). Historia de infancia en el Chile republicano 1810 - 2010, Chile, JUNJI.

Rork, K. E., McNeil, C. B. (2011). Evaluation of foster parent training programs: A critical review, *Child and Family Behaviour Therapy*, 33, 139- 170.

Salinas, M. G. (2017). Radiografía a los escolares inmigrantes en Chile. Chile. El Dinamo. Recuperado el 10 de septiembre de 2018, de <https://www.eldinamo.cl/educacion/2017/10/31/radiografia-a-los-escolares-inmigrantes-en-chile/>

Schofield, G., Beek, M. (2014). The secure base model: promoting attachment and resilience in foster care and adoption. London: British Association for Adoption and Fostering.

Scottish Government. (2013). Staying put Scotland, providing care leavers with connectedness and belonging. Guidance for local authorities and other corporate parents: Supporting looked after children and young people to remain in care as part of a staged transition towards adulthood and greater independence. Edinburgh: Scottish Government.

Sename. (2015). Anuario estadístico institucional 2014. Unidad de Estudios. Ministerio de Justicia, Gobierno de Chile.

Sename. (2017). Familias de Acogida: una hermosa oportunidad de ayudar. Santiago de Chile: Sename.

Sename. (2018). Informe Trimestral, abril - junio 2018. Recuperado el 1 de septiembre de 2018, de <http://www.sename.cl/informe-trimestral-2018/trimestre-2-2018/proteccion.html>

Simon, R, D., Simon, D, L. (1982). The effect of foster parent selection and training on service delivery. *Child Welfare*, 62. 409-420.

Sinclair, I., Gibbs, I., & Wilson, K. (2004). Foster carers: Why they stay and why they leave. London: Jessica Kingsley Publishers.

Smith, E, P., Gutheil, R, H. (1988). Successful foster parent recruiting: a voluntary agency effort. *Child welfare*, 67 (2):137-46.

Socialstyrelsen. (2011). Initial bedömning vid socialtjänstens rekrytering av familjehem. Recuperado el 13 de Junio de 2018, de <http://www.socialstyrelsen.se/Lists/Artikelkatalog/Attachments/18226/2011-1-11.pdf>

Socialstyrelsen. (2012). BRA-fam – en standardiserad bedömningsmetod vid rekrytering av socialtjänstens familjehem. Recuperado el 13 de Junio de 2018, de <http://www.socialstyrelsen.se/Lists/Artikelkatalog/Attachments/18765/2012-8-1.pdf>.

Steenbakkers, A., Van Der Steen, S., Grietens, H. (2018). The needs of foster children and how to satisfy them: A systematic review of the literature. *Clinical Child Family Psychological Review* 21, 1–12.

The Fostering Network. (2016) Skills to foster. UK: The Fostering Network. Recuperado el 02 de septiembre de 2018, de <https://www.thefosteringnetwork.org.uk/get-involved/training-consultancy/skills-foster>

Thomson, L., Watt, E., McArthur, M. (2016). Literature review: Foster carer attraction, recruitment, support and retention. Canberra: Institute of Child Protection Studies, Australian Catholic University.

Tonolli, M., Di Paolo, M., Saccani, T. (2011). Linee guida: Affidamento familiare. Provincia Autonoma di Trento: Servizio politiche sociali e abitative

Unicef. (2005). Desinternación en Chile algunas lecciones aprendidas. Serie reflexiones: Infancia y adolescencia, 1 (4) Santiago de Chile: Unicef.

Ward, M, J., Carlson, E, A. (1995). Associations among adult attachment representations, maternal sensitivity, and infant – mother attachment in a sample of adolescent mothers. *Child Development*, 66, 69 – 79.

Windle, M., Lerner, R, M. (1986). Reassessing the dimensions of temperamental individuality across the life span: The revised dimensions of temperament survey (DOTS-R). *Journal of Adolescent Research*, 1, (2), 213-229.

Wikipedia, Demographic history of New York city Recuperado el 30 de Agosto de 2018, de https://en.wikipedia.org/wiki/Demographic_history_of_New_York_City

10. ANEXOS

Consentimiento

Esta entrevista está realizada por el grupo Pro Acogida.

Pro Acogida es un grupo de profesionales trabajando principalmente como voluntarios con la intención de mejorar el sistema de protección con la promoción y mejora de los servicios para las familias de acogida. Hemos hecho 2 propuestas: "Propuestas para fortalecer las familias de acogida en Chile: avanzando hacia el derecho a crecer en familia" y " Propuestas de sistema de cuidado alternativo en infancia: avanzando hacia un modelo familiar temporal ". Ahora estamos trabajando con Sename para levantar información sobre los procesos de captación, evaluación y capacitación con las familias de acogida externas sin vínculo. La idea es utilizar esta información para mejorar los procesos de reclutamiento de familias de acogida externas, con la posibilidad de hacer un piloto.

Queremos invitarles a firmar este consentimiento confirmando tu participación en la entrevista hoy. Las personas entrevistadas no serían nombradas en el informe. El nombre de la organización sería nombrado por haber participado.

Estoy de acuerdo en participar en la entrevista con Pro Acogida. El propósito y naturaleza del levantamiento de información me ha sido descrito por Cate Robinson. Yo comprendo lo que me solicita y también sé que puedo hacer las preguntas que estime pertinentes. Sé que puedo suspender mi participación en cualquier momento.

Nombre de participante: _____

Firma de participante: _____

Fecha: _____

Pauta de preguntas familias de acogida

Interés inicial:

1. ¿Cómo llegaste a trabajar con esta organización? ¿Viste una publicidad? ¿Hablaste con alguien?
2. ¿Cuáles son las formas de publicidad que has visto en general sobre familias de acogida?
3. ¿Por qué estuviste motivada para ser familia de acogida?
4. ¿Tienes algunas ideas de cómo las organizaciones pueden atraer más familias de acogida?

Proceso de recibir:

1. ¿Cómo fue el contacto inicial con la organización? ¿Qué hicieron?
2. ¿Qué tipo de información entregaron al principio?
3. ¿Hubo talleres, charlas, grupos para asistir?
4. ¿Qué tipo de información recibiste? ¿Encontraste útil la información?
5. ¿Tienes sugerencias para mejorar el contenido de esa información?
6. ¿Desde el contacto inicial hasta recibir los NNA cuanto tiempo paso?

Proceso de evaluación:

1. ¿Cómo fue el proceso de evaluación? ¿Qué hicieron? - Reuniones en la oficina/visitas a casa/ ¿otros procesos para recopilar información? ¿Cuántas reuniones hubo y cuántas visitas a la casa?

2. ¿Se utilizaron instrumentos de diagnóstico? ¿Avisaron de los instrumentos utilizados y para qué sirven?
3. ¿Cuál es tu opinión sobre el proceso de evaluación? ¿Tienes sugerencias para mejorarlo?
4. Si tienes hijos: ¿Trabajaron con los NNA en una forma de preparación/evaluación?

Proceso de capacitación:

1. ¿Cuánto tiempo después del inicio hiciste tu primera capacitación? ¿Cuál era el contenido?
2. ¿Cuántas capacitaciones has tenido?
3. ¿Sabes si existe un programa de capacitación para personas empezando el proceso de ser familias de acogida? ¿Qué es el contenido?
4. ¿Qué quieren lograr con las capacitaciones?
5. ¿Sirven las capacitaciones en tu opinión?
6. ¿Tienes sugerencias para el contenido de las capacitaciones?
7. ¿Tienes sugerencias para mejorar la gestión de capacitaciones? Por ejemplo, frecuencia de contacto/lugar/personas involucradas
8. ¿Hicieron trabajo grupal o individual? ¿Cuál de los dos fue más efectivo?
9. ¿Se han entregado información, folletos, libros etc.?
10. ¿Sientes preparada para ser familia de acogida? ¿Si, la respuesta es no, que necesitas para sentir más preparada?

Proceso de derivación:

1. ¿Cómo terminó el proceso inicial de evaluación y capacitación? ¿Dieron retroalimentación? ¿Qué tal la calidad de la retroalimentación? ¿Te ayudó a entender dónde tienes fortalezas/desafíos?
2. ¿Sigues trabajando con la misma organización? ¿O trabajas con otra ya que tienes los NNA?
3. ¿Sientes que tienes apoyo ahora?
4. ¿Existen redes de apoyo para familias de acogida? ¿Quiénes son? ¿Qué hacen?

Equipo de trabajo:

1. ¿Quiénes son las personas trabajando en el proceso inicial de captación, evaluación y capacitación? Psicóloga, trabajadora social etc.

Pauta de Preguntas a Organismos Internacionales

Conociendo su país

1. En su país como definen las familias de acogida extensas/externas? ¿Tienen enfoques de trabajo separados por ambos grupos?
2. ¿Con qué tipo de familias de acogida trabajan? (externa, emergencia, otras) Existen beneficios en tener servicios especializados?
3. ¿Para quién trabajas? ¿Por el gobierno o una OCA? ¿Cómo funciona eso?
4. ¿Quién fiscaliza/supervisa el trabajo? ¿Cuál es el rol del gobierno en esto?
5. ¿Cuánto dinero paga a sus familias de acogida por mes?
6. ¿Cuánto dinero recibe ustedes del gobierno cada año? ¿Ustedes reciben financiamiento de otras partes, donde?
7. ¿Ustedes están involucrados en el proceso interno o solamente en la parte inicial de la captación, evaluación y capacitación de las familias?

Captación

8. Describa por favor el proceso y medios que utilizan para difundir el programa y convocar a las familias. ¿Utilizan estrategias o medios distintos para los diferentes tipos de familias?
9. Una vez que las **familias externas** interesadas en participar toman contacto con ustedes, ¿cuáles son los pasos a seguir para incorporarlos finalmente al programa? (solamente nombrar los pasos)

Evaluación

10. ¿Cómo es el proceso de **evaluación** de las familias externas?

- a. ¿Cuáles son los requisitos básicos para que las familias puedan participar?
- b. ¿Qué instrumentos se utilizan para evaluar a las familias interesadas?
- c. ¿Cuál es el perfil profesional del equipo que evalúa a las familias?
- d. ¿Cuánto se demora normalmente todo el proceso de evaluación?
- e. De las familias que toman un contacto inicial, ¿cuántas llegan al final del proceso de evaluación? ¿cuántas de esas aprueban?
- f. Dentro del resultado de la evaluación, ¿se define el tipo de casos que puede abordar cada familia? (ej.: lactantes, niños pequeños, adolescentes, NNA con necesidades especiales, etc.).

Capacitación

- 11. ¿Existe **capacitación** durante el proceso de evaluación? ¿O después?
- 12. ¿Cómo es el proceso de capacitación de las familias? (modelo que se utiliza si lo hubiera, tipo de capacitación -charlas, talleres, grupal o individual, visitas a otras FA, etc.-, duración estimada, metodologías de evaluación/certificación de la capacitación)
 - a. ¿Participan todos los miembros de la familia? ¿Sólo los adultos o cuidadores responsables?
 - b. ¿Quién provee las orientaciones técnicas y/o los materiales para la capacitación? ¿Los materiales y las técnicas utilizadas varían según el tipo de casos que pueden acoger las familias?
 - c. ¿Quiénes entregan la capacitación? ¿Son parte de la organización o son externos? ¿Cuál es su perfil profesional?
 - d. ¿Cuántas familias se capacitan en un período de un mes? ¿O 6 meses? ¿Cuántos profesionales o técnicos se requieren para abordar esa cantidad de familias?
 - e. De las familias que son evaluadas positivamente, ¿cuántas finalizan en promedio todas las sesiones mínimas de capacitación? ¿Se les entrega algún tipo de certificado?

Vinculación con los NNA

- 13. Una vez que las familias están capacitadas, ¿cómo llegan finalmente los NNA a estas familias?
- 14. ¿Qué rol juega el organismo en este proceso?

Última pregunta

Desde el inicio hasta la capacitación, ¿existe algo clave en el proceso de trabajo que pueden recomendar para que el proceso sea más exitoso?

Pauta de preguntas a nacionales: OCAS: OPCIÓN, DEM, ADRA, SENAME.

Captación:

1. Describa por favor el proceso y medios que utilizan para difundir el programa y convocar a las familias. ¿Utilizan estrategias o medios distintos para **familias externas** y **familias de emergencia**?
2. Una vez que las **familias externas** interesadas en participar toman contacto con ustedes, ¿cuáles son los pasos a seguir para incorporarlas finalmente al programa? (solamente nombrar los pasos)

Evaluación

3. ¿Cómo es el proceso de **evaluación** de las familias externas?
 - a. ¿Cuáles son los requisitos básicos para que las familias puedan participar?
 - b. ¿Aplican ustedes requisitos especiales además de los dictados por las orientaciones técnicas (OT) de Sename?
 - c. ¿Qué instrumentos se utilizan para evaluar a las **familias externas** interesadas? ¿Utilizan sólo las pautas entregadas por Sename o agregan otras (cuales)? ¿Qué tan útiles son las pautas de Sename para evaluar a las familias, respecto de otros instrumentos?
 - d. ¿Tienen instrumentos especiales para definir qué familias califican como **familia de emergencia**?
 - e. ¿Tienen instrumentos especiales para casos especiales, como adolescentes o NNA enfermos o con discapacidad?

- f. ¿Cuáles son las razones para utilizar estos instrumentos en particular?
- g. ¿Cuál es el perfil profesional del equipo que evalúa a las familias? ¿Este equipo es el mismo que evalúa a las familias extensas? ¿Cuál es su vinculación laboral con el organismo? (contrato permanente como "staff" de la OCA, contrato por evaluación, contrato vinculado a la adjudicación del programa FAE con duración acotada al programa, otros)
- h. ¿Cuánto se demora normalmente todo el proceso de evaluación?
- i. De las familias que toman un contacto inicial, ¿cuántas llegan al final del proceso de evaluación? ¿cuántas de esas aprueban?
- j. ¿Para las familias que no llegan al final del proceso, cuáles son las razones que dan por no seguir?
- k. Dentro del resultado de la evaluación, ¿se define el tipo de casos que puede abordar cada familia? (ej.: lactantes, niños pequeños, adolescentes, NNA con necesidades especiales, emergencia, etc.).

Capacitación

- 4. Una vez que la **familia externa** ha sido evaluada positivamente, ¿cómo es el proceso de **capacitación**?
 - a. ¿Cómo es el proceso de capacitación de las familias? ¿Se utilizan los materiales de Sename u otros? ¿Si utilizan otros, cuáles son y por qué están elegidos?
 - b. ¿Qué tipo de trabajo aplican? (charlas, talleres, grupal o individual, visitas a otras FA, visitas a casa, u otros etc.)
 - c. ¿Cuáles son los temas (contenido) de las capacitaciones? ¿Cuánto tiempo demoran en cada tema?
 - d. ¿Tienen capacitaciones especiales según el tipo de casos que recibirán las familias? (adolescentes, lactantes, NNA con problemas o discapacidad, etc.)
 - e. ¿Cuál es la duración promedio del proceso de capacitación?
 - f. ¿Participan todos los miembros de la familia? ¿Sólo los adultos o cuidadores responsables? ¿Participan los hijos?
 - g. ¿Quiénes entregan la capacitación? ¿Son parte de la organización o son externos? ¿Cuál es su perfil profesional?
 - h. ¿Cuántas familias se capacitan en un período de un mes? ¿6 meses? ¿Un año? ¿Cuántos profesionales o técnicos se requieren para abordar esa cantidad de familias?
 - i. ¿Se evalúa a la familia una vez finalizada la capacitación? ¿Cómo?

- j. De las familias que son evaluadas, ¿cuántas finalizan en promedio todas las sesiones mínimas de capacitación para lograr ser una familia de acogida? ¿Se les entrega algún tipo de certificado?

Vinculación con los niños

5. Una vez que las familias están capacitadas, ¿cómo llegan los NNA a estas familias?
6. ¿Qué rol juega el organismo en este proceso?

Finalmente

Durante este proceso inicial con las familias, ¿existe algo clave en el proceso de trabajo que pueden recomendar para que el proceso sea más exitoso?